

Geachte,

Via deze weg wil ik reageren op fokverbod en houdverbod van Sphynx katten.

Als iemand die wetenschappelijk opgeleid is en met name in het uitvoeren van onderzoek en oorzaak-gevolg relaties vastleggen, kan ik niet anders als concluderen dat het fokverbod en hiermee het houdverbod absoluut zonder juiste onderbouwing door de overheid genomen is. Dit roept vragen op en schaadt het marginale vertrouwen van de bevolking in de overheid nog verder.

Het besluit is genomen op basis van verklaringen van enkele deskundigen, waarbij zonder enige wetenschappelijke basis een relatie is vastgesteld tussen meerdere uiterlijke kenmerken en lijden van de kat. Ieder wetenschapper zou weten dat zulke verbanden alleen in een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek vastgesteld kan worden. Er zijn namelijk ontelbare voorbeelden waarbij een voor de hand liggend verband niet gevonden wordt in een onderzoek met een juiste omzetting. Dit is dus de kracht van de wetenschap, waar de overheid als geen ander gebruik van moet gaan maken om beslissingen te nemen. Deskundigheidsverklaring is een mening van iemand, die mogelijk bepaalde ervaring heeft gehad of een sterke mening heeft over de kwestie door zijn opleiding of overtuigingen. Bijv., het ontbreken van snorhaar (hoe belangrijk ook het in onderwijsboeken wordt gepresenteerd) leidt niet automatisch tot lijden. Dit verband moet namelijk onafhankelijk onderzocht worden, voordat we deze conclusie trekken en niet op basis van meningen van enkele deskundigen. Zo bijzonder dat dit aan overheid uitgelegd moet worden, terwijl elke minister meerdere malen benadrukt dat de overheidsbeslissingen genomen moeten worden op basis van wetenschappelijk onderzoek.

Ook zijn er onderzoeken genegeerd o.a. het Finse onderzoek naar de gezondheid van katten waarbij vergelijking is gedaan tussen verschillende raskatten en de gezondheid van Sphynx niet slechter is bevonden dan bij andere katten. Tevens zijn er andere onderzoeken die uitgevoerd zijn. Ook is er niet gekeken naar de genetica van de katten en zijn alle soorten Sphynxen (die genetisch verschillend zijn) onder een kam geschoren zijn in het fokverbod. Bijv. Don Sphynx heeft wel snorharen. Verder hoorde ik van de fokkers dat ze verschillende antwoorden van jullie krijgen of het nu fokverbod of fokbeperking is. Er zit degelijk een verschil in. Het is een teken van uiterste onzorgvuldigheid bij genomen besluit, waarbij intern dus geen overeenkomst is. Ik ben zelf geen fokker en laat dit verder aan de fokkers en de verenigingen over. Maar dit roept weer vragen op "waar en vooral hoe is de overheid met deze kwestie bezig is".

Mijn mening is dat eerst een degelijk en een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd moet worden voordat het houdverbod genomen kan worden. Mogelijk zouden de uitkomsten van dit onderzoek ook kunnen leiden tot herzien van het fokverbod/fokbeperking. De gevolgen van het uitsterfbeleid zijn niet mals, juist daarom is zorgvuldigheid op zijn plaats. Ik hoop van harte dat overheid hun verantwoordelijkheid neemt om beslissing te nemen dat goed onderbouwd is. Deze katten zijn enorm sociaal (veel meer dan andere rassen) en zijn vaak voor grote steun voor mensen die bijv. aan chronische ziekte lijden en/of beperkt zijn in hun maatschappelijke bewegingen. Dit is bijv. ook het geval in ons gezin. Uit meerdere onderzoeken weten we dat sociale steun essentieel is voor chronisch zieken en de kans op eenzaamheid en toename van bijkomende klachten zoals depressie verkleint.

Het zou overheid sieren om nu pas op de plaats te maken deze beslissingen af te remmen tot er duidelijk komt over een echt verband tussen de Sphynxen uiterlijke kenmerken en het lijden van de kat (gehandicapte kat). Hiermee maak je een stap naar het winnen van het vertrouwen bij de burger terug, Afgelopen jaren heeft het vertrouwen behoorlijk veel schade opgelopen.

Met vriendelijke groeten, Vladimir Lipsts (mijn bezwaar gaat alleen over de naaktkatten en niet over de katten met vouworen)