

Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

Wijziging van het Kentekenreglement in verband met het registreren en kentekenen van bijzondere bromfietsen

(Internetconsultatie van 20 april tot en met 21 mei 2023)

In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van het Kentekenreglement. Er komt een registratie- en kentekenplicht voor bijzondere bromfietsen. Voor nieuwe voertuigen gaat dit meteen in, voor bestaande voertuigen is er een overgangstermijn van 12 maanden.

De voorgestelde wijziging is een gevolg van een wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en enige andere wetten. Het wetsvoorstel is op 30 maart 2023 door de Tweede Kamer aangenomen en ligt nu bij de Eerste Kamer.

Doelen van de regeling

De registratie en kentekening van bijzondere bromfietsen maakt voor gebruikers en handhavers duidelijk welke voertuigen wel of niet zijn toegestaan (goedgekeurd) voor gebruik op de weg; Kentekening zorgt ervoor dat de rechten en plichten duidelijk zijn, zoals de verzekeringsplicht en het moeten overschrijven van het voertuig bij een nieuwe eigenaar of houder; Kentekening maakt het mogelijk om de markt beter te reguleren en hier toezicht op te houden; Ontwikkelingen van bijzondere bromfietsen kunnen beter worden gemonitord, zoals het aantal registraties, de levenscyclus van de voertuigen, ongevallen en (nieuwe) soorten voertuigen.

Voor wie belangrijk

- Fabrikanten en importeurs van bijzondere bromfietsen;
- De Dienst Wegverkeer (RDW);
- Handhavende organisaties zoals het Openbaar Ministerie en de Politie;
- Eigenaars van bijzondere bromfietsen.

Wat verandert deze wet?

Voor fabrikanten, verkopers en eigenaars van bijzondere bromfietsen: zij moeten de voertuigen registreren bij de RDW, waarna een kentekenplaat kan worden aangevraagd. Dit geldt zowel voor bestaande als voor nieuwe voertuigen.

Nieuwe voertuigen moeten per direct worden voorzien van een kenteken door de verkoper.

Voor bestaande voertuigen die nu al rondrijden geldt een overgangstermijn van twaalf maanden om een registratie en kentekenplaat aan te vragen. Bij het aanvragen van een kenteken voor een bestaand voertuig binnen de overgangstermijn worden de technische gegevens van het voertuig

geregistreerd in het kentekenregister. Daarna vindt de tenaamstelling plaats. Na een jaar komt deze mogelijkheid te vervallen en kan registratie alleen nog via het reguliere traject plaatsvinden. Tijdens de overgangperiode kost de registratie en tenaamstelling 18 euro, en 25 euro voor de kentekenplaat, samen 43 euro.

Na de overgangperiode kost de registratie en tenaamstelling 28 euro.

De internetconsultatie

Er kon worden gereageerd op alle onderdelen van de regeling en de toelichting.

In het bijzonder werd gevraagd naar de volgende onderwerpen:

- Is de voorgestelde overgangstermijn van twaalf maanden voldoende voor u?
- Vindt u de kosten redelijk?
- Hoe kunnen de eigenaars van bijzondere bromfietsen het beste worden bereikt?

De reacties

Er zijn in totaal 16 reacties ingediend, hiervan zijn er 13 openbaar. Indieners zijn:

- Particulieren (ca 75 % van de reacties);
- Actiegroepen: "Legaalrijden.nl"; "Illegaal rijden dankzij de overheid" (ca 9% van de reacties);
- Overheden: Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) (ca 8% van de reacties);
- Bedrijven (ca 8% van de reacties).

1. Algemeen beeld van de reacties

De belangrijkste opmerkingen betreffen de volgende onderwerpen:

- Sommige reacties bevatten argumenten voor kentekening en andere reacties bevatten argumenten tegen kentekening:
 - Volgens voorstanders maakt kentekening duidelijker welke voertuigen op het fietspad mogen rijden en wordt de handhaving makkelijker;
 - Tegenstanders geven aan dat kentekening disproportioneel is en dat de afmeting van een kentekenplaat mogelijk niet goed past bij bepaalde voertuigen. Ook zou de handhaving een probleem zijn.
- Naast opvattingen over de kentekening is commentaar gegeven over:
 - De (hoogte van de) kosten van kentekening;
 - De overgangstermijn voor de huidige voertuigen, waarbij vooral het belang van goede communicatie over de kentekening en de duur van de overgangperiode wordt onderstreept;
 - De invulling van de verzekeringsplicht.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

Argumenten voor en tegen

voor

- Kentekenplicht voor bijzondere bromfietsen lijkt oké;
- Het is het een goed initiatief om lichte elektrische voertuigen verplicht van een kenteken te voorzien;
- Heel goed dat de wet aangepast wordt. Nu wordt goed zichtbaar wie op het fietspad mag en wie niet.

tegen

- Fabrikanten en gebruikers zijn hier de dupe van. Het hele voorstel behelst niets m.b.t. echte veiligheid op de weg;
- De noodzaak om elektrische stepjes van een kenteken te voorzien is niet duidelijk;
- Het betreft hier overregulering. Laat kwalitatief goede e-steps toe op de Nederlandse fietspaden zonder kenteken net als een fiets dat ook niet hoeft;
- Het valt op dat de doelen voor voeren van een kenteken enkel geformuleerd worden vanuit de bril van de overheid en verzekeraars, en niet vanuit de gebruiker. De vraag is: welk probleem wordt nu daadwerkelijk voorkomen of opgelost;
- De vraag is hoe groot het kenteken moet zijn gelet op de grootte van het stepje. De vraag is dan in hoeverre dit überhaupt nog op afstand leesbaar is;
- Juist een laagdrempelige bereikbaarheid van elektrische steps is belangrijk voor de duurzame mobiliteit in Nederland. Een kenteken is weer een drempel die wordt opgeworpen;
- In het buitenland wordt al jaren LEV toegestaan. Met alle regeltjes die verzonnen worden wordt het alleen maar onoverzichtelijker en duur en de veiligheid wordt er niet beter van;
- Er is geen reden voor een verplicht kenteken voor elektrische steps. (Elektrische) fietsen hoeven ook geen kenteken te hebben. Een step rijdt niet sneller dan een (elektrische) fiets en is niet gevaarlijker;
- De handhaving zal een probleem worden gezien het tekort aan politiepersoneel;
- Dit is een regeling waarvan de juridische houdbaarheid, de praktische uitvoering, de handhaving en het draagvlak onder de bevolking zeer twijfelachtig is;
- Deze regeling kan ertoe leiden dat de "gewone" elektrische fiets straks ook een verplicht kenteken krijgt, onder het mom van veiligheid.

Kosten

- De kosten zijn veel te hoog, vooral omdat dit opgedrongen wordt aan fabrikanten en gebruikers/eigenaren;
- Het door de RDW laten registreren op RDW locatie geeft kosten en moeite. Doe dit alleen via formulieren en of digitaal;

- De kosten zouden lager moeten zijn, er wordt aan mensen een verplichting opgelegd. Dit moet dan ook een redelijk bedrag zijn.

Overgangstermijn

- De voorgestelde overgangstermijn lijkt zeer redelijk;
- De voorgestelde overgangstermijn is veel te kort;
- Stel geen overgangstermijn, maar begeleid de transitie tot deze klaar is;
- Als een verplicht kenteken wordt ingevoerd, dan is het belangrijk dat de procedure voor het registreren en verkrijgen van een nummerplaat digitaal en zo geautomatiseerd mogelijk is.

Verzekeringsplicht

- Uit een representatieve peiling blijkt dat er een ruime meerderheid is die een LEV net zoals een fiets wil verzekeren;
- Laat ook de fatbikes onder dit regime vallen. Fatbikes rijden net zo hard als brommers, en soms hoeft de berijder niet eens te fietsen;
- Lichte elektrische voertuigen (LEV) zouden via de aansprakelijkheidsverzekering (AV) verzekerd moeten zijn, net als een fiets en e-bike;
- Het lijkt erop dat de kentekenplicht primair ook ingevoerd wordt om een verzekeringsplicht af te dwingen. Dit laatste zou in geen geval moeten gebeuren.