

Reactie op wetsontwerp Instelling Keuringsdienst roodvleesslachterijen

De Centrale Organisatie voor de Vleessector (COV) heeft kennis genomen van het voornemen van de overheid om een Keuringsdienst roodvleesslachterijen in te richten met als rechtsvorm ZBO. De COV heeft hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

Algemeen

De COV ziet niet de noodzaak om een dergelijke grote verandering in de keuringssystematiek door te voeren. Het voorstel roept nog vele vragen op en in het document zijn de voordelen t.o.v. de nadelen nog erg onduidelijk. Daarbij is het goed functioneren van het keurings- en toezichtstelsel van de overheid cruciaal voor de leden van de COV. Voor de afzet van onze producten mag er geen enkele twijfel bestaan bij consumenten en overheden in binnen- en buitenland over de integriteit van de Nederlandse keuringssystematiek.

Hieronder een aantal meer specifieke opmerkingen:

1. De COV herkent zich niet in de stelling zoals die in de Memorie van Toelichting wordt geopperd dat de huidige structuur waarbij KDS keuringshandelingen verricht in opdracht, verantwoordelijkheid en toezicht van de NVWA tot onduidelijkheden leidt bij de (derde) landen waarnaar Nederland vlees exporteert. De vele inspectiebezoeken uit deze landen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden en die geleid hebben tot het toelaten van de bedrijven tot export, tonen dat aan. Daarbij is wel steeds als voorwaarde gesteld dat de controles door de NVWA die in het contract tussen NVWA en KDS zijn opgenomen strikt worden uitgevoerd.
2. In de Memorie van Toelichting wordt regelmatig verwezen naar het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (hierna: Raad) en de conclusies die de Raad heeft getrokken ten aanzien van de vleessector en in het bijzonder KDS. Daarbij heeft de Raad niet aangegeven dat KDS naar het publieke domein moet worden overgeheveld maar gepleit voor betere Governance ten aanzien van het bestuur en vooral heldere scheiding van keuring en toezicht en een versterking van het toezicht vanuit NVWA op KDS. Dit laatste is een zaak voor de overheid en zoals eerder opgemerkt is de Governance zodanig aangepast dat er geen sprake meer is van (vermeende) belangenverstrengeling. De COV wil dan ook nog eens benadrukken dat sinds het uitbrengen van het rapport zowel in de sector als ten aanzien van de Governance van KDS grote wijzigingen zijn doorgevoerd die tegemoetkomen aan de wensen van de Raad.
3. In de Memorie van Toelichting wordt ook gesproken over het beëindigen van het Roodvleesconvenant tussen het bedrijfsleven en de overheid. De COV is het daarmee absoluut oneens. Gezien de reeds gemaakte afspraken tussen COV en het ministerie van Economische Zaken (bevestigd per brief 'Afspraken Roodvleesconvenant en ZBO d.d. 4 juli 2016), gaat COV er van uit dat gedeeltelijke aanpassing van het convenant wel aan de orde zal zijn indien de overgang van KDS taken naar de Keuringsdienst roodvleesslachterijen een feit zal worden. De COV zal uiteraard zoals afgesproken bij eventueel noodzakelijke aanpassingen betrokken willen worden.
4. In de Memorie van Toelichting wordt gesteld dat men een en ander tracht te verwezenlijken zonder dat het leidt tot extra kosten voor het bedrijfsleven. Zoals bekend zijn de kosten van keuring erg hoog in Nederland en bedragen voor COV leden jaarlijks zo'n € 50 miljoen. In het document worden nu al extra kosten opgevoerd en het is voor de COV onacceptabel dat het instellen van het ZBO zou leiden tot hogere kosten en/of minder flexibiliteit. Daardoor zal de Nederlandse vleesindustrie geconfronteerd worden met nog hogere kosten waardoor het level playing field met de andere landen binnen en buiten Europa (nog) verder onder druk komt te

staan. Het inrichten van een ZBO moet volgens de COV leiden tot flexibele inzet van medewerkers van NVWA en de op te richten Keuringsdienst waar in de Memorie van Toelichting hier en daar ook al op wordt gedeut. Ook moet de inzet van het keuringspersoneel tegelijkertijd beter en meer flexibel worden opgezet. Daarbij heeft het de voorkeur lange termijnafspraken te maken tussen bedrijven en de NVWA, bijv. via het introduceren van Service Level Agreements (SLA's) ten behoeve van het in te zetten keuringspersoneel en het 1^e lijns-toezicht daarop. Tegelijkertijd kan dan een efficiëntieslag worden gemaakt bij de administratieve- en planningsactiviteiten t.b.v. de keuring.

5. De COV vraagt extra aandacht voor hoe het nieuw op te richten ZBO zich verhoudt tot de NVWA. Zoals al in de Memorie van Toelichting wordt opgemerkt zijn derde landen zeer gefocust op hoe de keuring en het toezicht is ingericht. Op dit moment kunnen met de huidige systematiek van NVWA en KDS de leden van de COV naar een groot aantal landen exporteren. Een nieuw in te richten keurings- en toezichtstructuur mag in geen enkel geval discussie oproepen met de EU en zeker niet met derde landen. Ten allen tijde moet ervoor worden gezorgd dat (risico's op) exportbelemmeringen worden voorkomen gelet op de grote economische waarde van de Nederlandse vleesexport binnen en buiten Europa.
6. Private kwaliteitssystemen zorgen, naast de keuring en het toezicht door de overheid, voor een optimalisatie van de voedselveiligheid en het dierenwelzijn. Het is noodzakelijk dat goed overleg tussen de verschillende betrokken partijen, vanuit zowel de overheid als het bedrijfsleven, wordt opgestart om te komen tot de gewenste optimalisatie en de waarborging daarvan.