

Ik ben enthousiast over dit wetsvoorstel. Ik ben zelf draagmoeder voor een wensouder en wij hebben in ons proces veel onzekerheden gehad door gebrek aan beschikbare informatie/ instanties en wetgeving.

Toen ik mij ging inlezen op dit onderwerp, voelde het door de terughoudende houding van de overheid alsof ik iets wilde doen dat sowieso niet in Nederland is toegestaan. Ik kwam er al snel achter dat een aantal acties niet zijn toegestaan en met goede reden, maar het gebrek aan informatie over het onderwerp bleef.

Ook toen wij actief naar hulpverlening gingen zoeken en juridische ondersteuning in de vorm van een advocaat, bleef het vinden van goede voorlichting over ons proces moeilijk.

Ons werd uitgelegd welke route op het moment mogelijk is en deze bleek iets vaker bewandeld, maar gaf mij daardoor niet altijd een heel goed gevoel. Het lezen van de procedure zoals die in het wetsvoorstel gaf mij een positief gevoel voor mensen die dit in de toekomst zouden willen aangaan.

Ik ben positief over de vervroeging van de rechtszaak: voor aanvang van de zwangerschap, dit geeft voor iedereen meer zekerheid.

Ik vind het een goed voorstel om iedereen te verplichten tot counselling vooraf, wij zijn zelf actief op zoek gegaan en dat bleek best lastig. Uit verhalen van draagmoeders die hoogtechnologisch hebben gedragen merk ik dat deze voor hen verplichte voorlichting/counselling/screening soms wel bevooroordeeld lijkt te zijn in het voordeel van kind en wensouder(s) en ten nadele van de draagmoeder.

Ik zou het prettiger vinden als alle verplichte counselling op inhoud onder de loep zou worden genomen en dat daar misschien ervaringsdeskundige wensouders en draagouders bij betrokken zouden kunnen worden.

Het is prettig dat het kind vanaf geboorte de naam van de wensouder(s) draagt, dit is nu nog niet mogelijk en vond ik als draagmoeder heel lastig. Daarnaast vind ik het fijn dat de draagmoeder wel altijd op de geboorteakte wordt genoemd, ook bij een goedgekeurd proces uit het buitenland, en het kind recht heeft op informatie over degene uit wie het is geboren.

Ik was verbaasd over de minimale leeftijdsgrens die men nu heeft voor ouderschap en vind het een goed gegeven dat deze naar 18 jaar wordt verhoogd. Ik ben het ermee eens dat ouderschap, specifiek deze vorm van ouderschap, een volwassen aangelegenheid is en moet zijn.

De tweede aantekening die ik wil maken op dit wetsvoorstel is bij artikel 215.4. In de toelichting lees ik dat overal waar wensouders staat, men ook wensouder mag lezen en in dit artikel wordt hier toelichting op gegeven naar mijn indruk. Ik kreeg door dit artikel de indruk dat er altijd een tweede wensouder zou moeten zijn, ook al zijn zij niet geregistreerd partners of getrouwd. Als hiermee ook bedoeld wordt dat een wensouder er ook voor mag kiezen om het draagkindje alleen op te voeden, dan mis ik een 'indien van toepassing/indien aanwezig' om dit duidelijk te maken.