

Reactie op internetconsultatie Wet omzetgerelateerde vrijstelling voor ondernemers van omzetbelasting (OVOB)

Kleine ondernemers kunnen kiezen; concurrentieverstoring ligt op de loer

PZO heeft kennis genomen van het wetsvoorstel Wet omzetgerelateerde vrijstelling voor ondernemers van omzetbelasting. PZO juicht de administratieve lastenverlichting voor echt kleine ondernemers toe, maar is bezorgd over de mogelijke concurrentieverstoring.

Doordat de regeling nu een vrijstelling betreft met als gevolg dat bij een keuze voor het toepassen van de regeling geen btw administratie hoeft te worden gevoerd, kan dit leiden tot onwenselijke situaties. Doordat de ondernemer door deze keuze btw in rekening mag brengen noch in aftrek mag brengen ontstaat er een oneerlijke concurrentiepositie jegens de ondernemers die geen gebruik van de regeling kunnen maken of er voor kiezen er geen gebruik van te maken. Zeker wanneer het B2C situaties betreft. De ondernemer in de OVOB kan dan flink goedkoper zijn, zoals in de MvT ook is gesteld (zie 4.4 Effect: niet KOR, wel OVOB). PZO is van mening dat concurrentieverstoring niet de bedoeling van de regeling kan zijn en verzoekt hiervoor aandacht te hebben.

Jaaraangifte

In het wetsvoorstel vervalt de mogelijkheid tot het doen van jaaraangifte. Een belangrijke doelstelling is het verlagen van de administratieve verplichtingen en dan lijkt deze maatregel daar haaks op te staan. PZO pleit er voor om de mogelijkheid om jaarlijks aangifte te doen in stand te laten.

Bezinningsperiode

In het wetsvoorstel is opgenomen dat de ondernemer de vrijstelling vrijwillig kan opzeggen nadat deze ten minste drie jaren van toepassing is geweest. Na ingang van de opzegging kan de ondernemer pas na drie jaren weer in aanmerking komen voor hernieuwde toepassing van de vrijstelling. Deze bezinningsperiode van drie jaren is volgens het voorstel lang genoeg om ongewenste jojo-effecten te voorkomen.

PZO is van mening dat hierdoor voor ondernemers ongewenste situaties kunnen ontstaan in het uitvoeringsbelang van de Belastingdienst. PZO pleit ervoor om de periode te verkorten en in bepaalde situaties overstappen toe te laten om te voorkomen dat ondernemers gedwongen in een bepaalde regeling blijven die niet meer passend is. Hierbij kan worden gedacht aan de omstandigheid dat de ondernemer aan het begin van het jaar kan voorzien dat in een jaar de omzetgrens wordt overschreden dan wel dat het duidelijk is dat door de omstandigheden de ondernemer in komende jaren veel minder omzet kan maken en onder de omzetgrens terecht komt.

Overgangsregeling

Voor de ondernemers die nu van de kleine ondernemersregeling gebruik maken, levert het een financieel voordeel op. Niet alleen in de verlichting van administratieve verplichtingen maar ook in geld. Dit laatste voordeel raken ze kwijt op het moment dat de nieuwe regeling intreedt, terwijl ze van dit financiële voordeel wel deels afhankelijk zijn voor wat betreft hun inkomen. Voor deze ondernemers is dan ook een overgangsregeling gewenst, om het financiële nadeel te compenseren.

Beantwoording verdere vragen

Vraag 2 Zijn er aspecten die nu ontbreken waar naar uw mening in het wetsvoorstel nog rekening mee moet worden gehouden?

In het wetsvoorstel staan nog te veel [PM] wat betreft cijfers. Deze getallen zijn essentieel voor het juist beoordelen van het voorstel. Bovendien staan er veel aannames die niet worden onderbouwd, noch cijfermatig noch qua onderzoeken.

Vraag 3 Specifiek: Gegeven de spanning tussen enerzijds een hoge omzetgrens om administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken en anderzijds mogelijke negatieve arbeidsmarkteffecten vanwege een ongelijker speelveld tussen contractvormen, welke omzethoogte vindt u het meest passend binnen deze afruil en waarom? Ter indicatie moet worden gedacht aan een omzetgrens tussen de € 15.000 - € 25.000. Onze buurlanden Duitsland en België kennen een grens van respectievelijk € 17.500 en € 23.000.

Europees moet onze omzetgrens in lijn zijn, maar in ieder geval in lijn met onze buurlanden (Duitsland, België), waarbij tevens rekening wordt gehouden met het aantal ondernemers dat binnen deze grens zal vallen. Daarnaast is er veel discussie over klein ondernemerschap. Er zou gestreefd moeten worden naar eenduidigheid ten aanzien van dit begrip.

Vraag 4 Specifiek: Wat zou, gegeven de onder- en bovenwaarde van de range van omzetgrens, het effect zijn van dit wetsvoorstel op ondernemerschap?

Klein. Binnen de range maakt elke ondernemer de afweging wat financieel interessant is.

Vraag 5 Specifiek: Wat is het oordeel over de voorgestelde termijnen in dit wetsvoorstel?

Krap.

Vraag 6 Specifiek: Wat zal het verwachte gebruik zijn van de regeling?

PZO verwacht uiteindelijk een kleiner gebruik van de regeling dan nu wordt voorgesteld. Voor ondernemers die diensten verlenen aan en/of goederen leveren aan zakelijke afnemers is de regeling al weinig interessant.

Meer informatie

M. Drijvers, directeur PZO

drijvers@pzo.nl

070 349 02 50