

Reactie Stichting MKB Financiering (SMF) op de Consultatie betreffende mogelijke wettelijke of alternatieve maatregelen om de bijdrage van financiële ondernemingen aan de klimaattransitie te versterken.

Inleiding

De klimaatopgave is een brede maatschappelijke opgave, dus ook een opgave voor de financiële sector. Met het nationale klimaatcommitment heeft de financiële sector zelf laten zien ook haar bijdrage aan deze opgave te willen leveren, waarbij echter vooral de banken aan tafel hebben gezeten.

In de financiële sector vindt al geruime tijd een verschuiving plaats van bancair financieren naar non-bancair financieren, vooral bij het kleinbedrijf en mkb. Dit brengt voor het mkb hogere rentelasten met zich mee omdat non-bancaire financiers nauwelijks of geen toegang hebben tot de (goedkopere) kapitaalmarkt zoals banken. Hiermee is sprake van een ongelijk speelveld. De toenemende regeldruk vanuit wet en regelgeving, m.b.t. de klimaattransitie zal deze ongelijkheid verder vergroten, omdat deze non-bancaire financiers zich juist richten op de kleine mkb ondernemers en banken vooral het grootbedrijf financieren. Door de grotere aantallen kleinere kredieten zijn de administratieve lasten en kosten in verhouding bij non-bancaire financiers een stuk hoger. Deze regeldruk brengt kosten met zich mee voor zowel de non-bancaire financiers als de mkb-ondernemer. Deze lastenverzwaring mag geen drempel vormen voor de mkb'er om financiering aan te vragen.

In de consultatie wordt de vraag (vraag 22) gesteld: "Ziet u mogelijke effecten van eventuele wetgeving voor het financieringsaanbod van het mkb? Geldt dat voor wetgeving gebaseerd op één van de drie denkrichtingen of in het algemeen? Hoe zouden deze mogelijke negatieve effecten kunnen worden ondervangen? Zou bijvoorbeeld een uitzondering voor verplichtingen aangaande financiering van het MKB een werkbare oplossing kunnen bieden voor mogelijke negatieve effecten?"

SMF is van mening dat dit een negatieve invloed zal hebben op het financieringsaanbod voor het MKB en specifiek voor het kleinbedrijf. SMF is dus geen voorstander van wetgeving voor (non-bancaire) financiers die zich op het kleinbedrijf richten, maar steunt wel alternatieven of een verlicht regime.

Om als financier aan de rapportageverplichtingen, voortkomend uit wet- en regelgeving, te kunnen voldoen, moeten financiers meer informatie/gegevens uitvragen bij de mkb'er die een financiering aanvraagt en zal het beheer ook moeten worden opgeschroefd gedurende de looptijd om te

controleren of er aan de klimaatdoelstellingen wordt voldaan. Het MKB heeft echter geen klimaatfunctionaris in dienst. De vraag die hierbij naar voren komt: is het (kleine) MKB überhaupt in staat deze informatie aan te leveren, zonder dat er een een nieuwe 'klimaatadvies industrie' ontstaat die een kostenverhogende effect en dus een negatief effect op de internationale concurrentiepositie van het MKB heeft? SMF is er voorstander van om het MKB op een alternatieve manier te stimuleren haar bijdrage te laten leveren aan het behalen van de klimaatdoelstellingen.

Alternatief

Voor zover de intrinsieke motivatie bij het MKB nog ontbreekt om klimaatvriendelijk te investeren, ligt het voor de hand te kiezen voor financiële prikkels (bijvoorbeeld: lagere rentevergoeding of hoger Ipv-percentage bij klimaatvriendelijke investeringen) vanuit de non-bancaire financiers of overheid, zonder daarmee beleidsvrijheid van de ondernemer te beperken.

Om deze financiële prikkels mogelijk te maken zouden de non-bancaire financiers toegang moeten hebben tot goedkopere funding en toegang tot garantieregelingen. Dit kan vanuit de overheid of vanuit Europa, door bijvoorbeeld een klimaatfonds of garantieregeling voor het mkb beschikbaar te stellen voor investeringen die bijdragen aan het behalen van de klimaatdoelstellingen. Uit de recentelijk gepubliceerde resultaten van de financieringsmonitor (CBS) blijkt dat de relevantie van de non-bancaire sector nog steeds groter wordt. Voor een specifieke regeling voor het MKB is dan ook een klimaatfonds van behoorlijke omvang nodig.

Komt er toch wet- en regelgeving, maak deze dan niet 'te bancair', met andere woorden maatregelen moeten uitvoerbaar en proportioneel zijn voor mkb'ers en hun veelal non-bancaire financiers. Wanneer er wet- en regelgeving en/of rapportageverplichting voor het mkb komt, valt een verlicht regime te overwegen. Daarbij kan ook gedacht worden aan geautomatiseerde rapportages op basis van gestandaardiseerde data uit de boekhouding van de ondernemers, die op een laagdrempelige manier aangeleverd zou kunnen worden.

De financiering van het MKB staat onder druk. Het invoeren van wetgeving betekent voor financiers extra rapportageverplichting richting toezichthouders en intensivering aan de beheerkant. Deze verplichtingen brengen kosten met zich mee, die bij non-bancaire financiers over meer kleine financieringen met doorgaans lagere bedragen en hoge fundingkosten moeten worden terugverdiend. Deze kosten zullen worden doorberekend aan het MKB, waardoor de financiering- en investeringscapaciteit hiermee verslechterd wordt.

In de consultatie wordt ook gevraagd (vraag 15) of er gedifferentieerd moet worden tussen grootte of type onderneming. SMF is van mening dat er inderdaad gedifferentieerd moet worden naar grootte van de onderneming waarbij het MKB en vooral het kleinbedrijf zoveel mogelijk ontzien wordt. Voor de mkb'er zal het voldoen aan deze wet- en regelgeving niet of nauwelijks haalbaar zijn zonder extra kosten te moeten maken (inhuur externe deskundigheid).



Stichting MKB Financiering

KVK-Nummer: 72151579

info@stichtingmkbfinanciering.nl

www.stichtingmkbfinanciering.nl

In zijn algemeenheid is SMF tegen 'een Nederlandse kop' op Europese wet- en regelgeving in relatie tot de internationale concurrentiepositie van het bedrijfsleven. Om onze top 5 positie te behouden op de internationale concurrentieranglijst, is het belangrijk dat ondernemers met name bezig zijn met hun core business en om deze verder te ontwikkelen en te versterken. Aanvullende nationale wet- en regelgeving zal dit proces enkel verstoren. Derhalve sturen wij aan op het (in)direct stimuleren via de non-bancaire sector door meer en goedkopere fondsen beschikbaar te stellen voor het MKB voor specifieke klimaatmaatregelen.