

Vragen over het Klimaatplan: versie voor publieksconsultatie

1. Er zijn wetenschappers die van mening zijn dat klimaatverandering en de mens geen relatie met elkaar hebben en dat klimaatverandering hoort bij de planeet. We hebben pas een kleine ijstijd in Europa gehad. Waarom worden deze klimaatgeleerden niet genoemd? Waarom worden de standpunten Van deze klimaatgeleerden genegeerd?
2. Stel dat de voorgestelde maatregelen geen of nagenoeg geen effect hebben op het klimaat, zal de overheid dan alle gemaakte kosten die door burgers en bedrijven zijn gemaakt, welke als gevolg zijn van het klimaatplan, vergoeden? Zo nee, Waarom niet?
3. Alleen Europa is het continent wat in vele opzichten het hoogst ontwikkeld is. Het grootste deel van de continenten hebben bij lange niet de welvaart die Europa kent. Al deze personen die in die continenten wonen willen dezelfde ontwikkeling als Europa. Zij willen een auto, een koelkast een airco, meer vlees, etc, etc, etc. Al deze goederen zullen geproduceerd worden. Dat kan Nederland niet tegenhouden. Ook zullen er mondiaal heel veel productiemaatschappijtjes bijkomen. Vooral in de landen van de continenten die nu invloed krijgen. Dit alles zal lijden tot een hoger uitstoot van CO2. De CO2 uitstoot zal alleen maar toenemen. De reductie van CO2 in Nederland is een druppel op een gloeiende plaat. Wat bezielt de overheid om een klimaatplan te presenteren, terwijl het 100% zeker is dat de globale CO2 uitstoot in rap tempo zal toenemen? (In China worden er op dit moment 471 kolen elektracentrales gebouwd).
4. Er ligt in Europa honderdduizenden hectare grond braak. Waarom worden daar geen bomen aangeplant? Dus aangeplant op grote schaal?
5. De elektrische auto is zeer milieu belastend. De accu's bevat een tal van giftige stoffen en zware metalen. Het produceren van een elektrische auto brengt veel meer CO2 in de lucht dan het produceren van een benzine of dieselauto. Waarom worden deze vervuilende auto's niet verboden? (ik heb laatst een rapport gelezen dat een elektrische auto 850.000 KM moet rijden en daarna pas gelijk is met hoeveelheid CO2 uitstoot van een dieselauto. Dit komt door het fabriceren van de accu's).
6. Om CO2 uitstoot te verminderen is het opwekken van elektriciteit door kerncentrales het beste. Zal de regering op korte of langere termijn inzetten op het bouwen van kerncentrales? Zo, nee. Waarom niet?
7. Als een burger op zijn eigen grond PV panelen of windmolens wil plaatsen, heeft de gemeente de macht en het recht om dit tegen te houden omdat het bijvoorbeeld niet overeenkomt met het bestemmingsplan. Gaat de overheid de gemeente dwingen om inactieven van burger om (schone) energie op te wekken realiseren?
8. Om CO2 te reduceren. Heel veel producten (wasmachines, broodbakmachines, etc.) hebben een door de fabrikant gemanipuleerde levensduur. Gaat de overheid fabrikanten verplichten op gedurende een langere periode, zeg 10 jaar, reparaties uit te voeren zonder dat dit kosten met zich meebrengt voor de eigenaar?