

Oud-minister Ronald Plasterk stelde op Twitter in een reactie op fractievoorzitter van de ChristenUnie Gert-Jan Segers dat ‘het Klimaatakkoord is verkocht met onwaarheden’.

Segers bleef maar beweren dat mensen zelf mogen kiezen of ze al dan niet gas willen.

Nu blijkt dus dat het kabinet heeft besloten dat iedereen de komende decennia van het gas af moet.

Het kabinet is namelijk bezig met een wet om huizen van het gas af te halen, zelfs als de eigenaar dat niet wil.

Finse wetenschappers hebben ‘vrijwel geen’ bewijs gevonden waaruit blijkt dat de mens verantwoordelijk is voor klimaatverandering.

Wetenschappers van de Universiteit van Turku in Finland publiceerden afgelopen maand een paper getiteld ‘No experimental evidence for the significant anthropogenic climate change’, oftewel ‘geen experimenteel bewijs voor de significante antropogene klimaatverandering’. De onderzoekers stellen in hun paper dat huidige klimaatmodellen geen rekening houden met de effecten van wolken op de wereldtemperatuur, waardoor ze de impact van door de mens uitgestoten broeikasgassen overschatten.

Veel agentschappen, waaronder het VN-klimaatpanel IPCC, maken gebruik van dit soort modellen. Als bewolking wordt meegenomen in de modellen, blijkt dat de mensheid vrijwel geen effect heeft op de temperatuur op aarde, concludeerden de onderzoekers.

“Als we in ogenschouw nemen dat slechts een klein deel van de toegenomen CO₂-concentratie antropogeen is, moeten we erkennen dat de antropogene klimaatverandering in de praktijk niet bestaat.”

De onderzoekers merkten op dat er een groot verschil is tussen modellen die klimaatwetenschappers van het IPCC gebruiken en echte bewijzen.

Japanse onderzoekers van de Universiteit van Kobe kwamen tot soortgelijke conclusies. Zij schreven begin deze maand in een paper dat bewolking een ‘paraplu-effect’ heeft dat de temperatuur beïnvloedt.

Huidige klimaatmodellen houden geen rekening met dit effect, aldus de Japanse wetenschappers.

Tweede Kamerlid Alexander Kops:

“Sinds 1800 is de hoeveelheid CO₂ in de atmosfeer gestegen met slechts 0,01 procent,” begon hij zijn betoog.

“Sinds 1860 is de temperatuur van de aarde gestegen met slechts 0,8 graden,” vervolgde hij.

“Bovendien is Nederland verantwoordelijk voor slechts 0,35 procent van de totale mondiale CO₂-uitstoot,” zei Kops.

Het Nederlandse klimaatbeleid zal leiden tot een mindere stijging van de temperatuur op aarde van slechts 0,00007 graden, aldus het Kamerlid.

“Dat is totaal verwaarloosbaar,” zei hij. “Maar toch ligt hier nu een Klimaatakkoord.”

“240 pagina’s met klimaatwaanzin,” klonk het. “Schijnoplossingen voor een niet bestaand probleem.” Kops merkte op dat er in China honderden kolencentrales worden bijgebouwd, terwijl er in Nederland vijf luttele centrales moeten worden gesloten.

Hij voegde toe dat mensen in België en Duitsland geld krijgen als ze een gasaansluiting nemen, terwijl in Nederland uiteindelijk iedereen van het gas af moet.

“Dat is ideologische gekte,” zei Kops. “Groene gekte. Het is gewoon oplichterij.”

Het Kamerlid wees erop dat de Nederlandse burger geen enkele invloed heeft gehad op het Klimaatakkoord, maar straks wel opdraait voor de kosten.

“De mensen in dit land worden gewoon voor de gek gehouden,” zei hij. “Stop met deze waanzin. Nederlanders willen hun geld terug.”

“Het wetenschappelijk bewijs is overweldigend dat bij ongewijzigd beleid de temperatuur zo’n vier graden zal stijgen in de komende decennia,” aldus Timmermans.

Drie klimaatwetenschappers zeiden destijds dat hij onzin uitkraamt.

“Waar haalt Timmermans in hemelsnaam vandaan dat de temperatuur nog steeds aan het stijgen is,” zei emeritus hoogleraar dr. Peter Bloemers.

“Het ging omhoog tot 1998 en nu vlakt het af,” aldus Bloemers.

“Een hele opmerkelijke ontwikkeling omdat de hoeveelheid CO₂ in de atmosfeer wel gewoon blijft stijgen,” klonk het nog. “Een causaal verband, daar moet je ook wel een vraagteken bij zetten.”

Een andere klimaatwetenschapper, dr. Bas van Geel, voegde toe: “Iedereen die zich een beetje verdiept in deze zaak, die weet dat de wereldtemperatuur al zo’n jaar of acht stabiel blijft. Dat geeft een vlakke curve te zien.”

“Timmermans had dat al lang moeten weten,” voegde hij toe.

“De temperatuur is de afgelopen 10 jaar niet gestegen,” reageerde emeritus hoogleraar Arthur Rorsch.

Na een analyse van temperatuurgegevens van de afgelopen 2000 jaar concluderen onderzoekers in het tijdschrift *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* dat er niets ongewoons, onnatuurlijks of ongekenks is aan de huidige temperaturen op het zuidelijke Tibetaanse plateau.

In de afgelopen 2000 jaar is het daar meerdere keren warmer geweest dan nu, waaronder in de periode 850-1250 na Christus, terwijl er toen 50 procent minder CO₂ in de atmosfeer zat dan vandaag de dag, aldus de onderzoekers.

CO₂ heeft om deze reden weinig tot geen effect op huidige temperaturen op het zuidelijke Tibetaanse plateau.

Wat is volgens de onderzoekers dan de oorzaak van de huidige opwarming?

Op basis van analyses stellen zij dat veranderingen in zonnestraling ‘de belangrijkste rol spelen bij de klimaatvariatiës’.

Atmosfeerwetenschapper Rex Fleming, voorheen als directeur werkzaam binnen de Amerikaanse meteorologische dienst NOAA, heeft zich bij een grote groep wetenschappers gevoegd die stellen dat de mens niet verantwoordelijk is voor klimaatverandering.

Dr. Fleming zegt onomwonden dat ‘CO₂ geen invloed op klimaatverandering heeft’.

“In het verleden was het afwisselend warm en koud terwijl de concentratie koolstofdioxide onveranderd bleef,” stelt hij.

“Hoe kan dat de oorzaak zijn, terwijl er geen correlatie is?” vraagt hij.

Fleming merkt op dat hij zijn werk in de Verenigde Staten nergens kon publiceren, omdat men geen ‘ontkenners’ steunt.

“Ik moest naar Europa gaan om een paper te publiceren,” klinkt het.

Dr. Fleming doet al meer dan 50 jaar onderzoek naar het weer en klimaat. Hij heeft tussen 1971 en 2018 vele wetenschappelijke studies gepubliceerd.

Pierre Gosselin van *No Tricks Zone* heeft de temperatuurgegevens van 11 meetstations op Antarctica naast elkaar gelegd en komt tot de conclusie dat het continent in de afgelopen decennia niet is opgewarmd.

Het betreft hier de meetstations Butler Island, Neumayer, Halley, Syowa, Casey, Davis, Zhongshan, Mirnyl, Dumont D’Urvi, Mawson en Novolazarevsk.

Geen van de meetstations laat opwarming zien, merkt Gosselin op. Sommige laten zelfs een neerwaartse trend zien.

Een studie onder leiding van Josefino Comiso van het Cryospheric Sciences Laboratory van de NASA liet eerder zien dat het zee-ijs rond de Zuidpool in de afgelopen 40 jaar aanzienlijk is gegroeid.

“Geen enkel meetstation langs de kust van Antarctica laat zien dat het continent opwarmt,” vat Gosselin samen. “De meeste laten juist zien dat de Zuidpool afkoelt.”

Daarnaast blijkt uit temperatuurgegevens van meetstations op de Zuidelijke Shetlandeilanden, die zijn gelegen in de Antarctische Oceaan, dat er sinds 1993 geen sprake is geweest van opwarming.

Verder is uit onderzoek van Chunxia Zhou van de Chinese Wuhan University gebleken dat de oppervlaktetemperatuur in de Antarctische Oceaan in de afgelopen jaren is gedaald

Een Finse studie waarin wetenschappers stellen dat er vrijwel geen bewijs is dat de mens verantwoordelijk is voor klimaatverandering, deed recentelijk flink wat stof opwaaien.

Opvallend is daarbij dat één van de auteurs van de studie, Jyrki Kauppinen, een *expert reviewer* van het VN-klimaatpanel IPCC is.

In januari 2019 schreef het VN-klimaatpanel IPCC in een mededeling tussen neus en lippen door dat ‘menselijke uitstoot op zichzelf waarschijnlijk geen global warming veroorzaakt’.

Vrij plotseling ziet het IPCC zonneactiviteit als een belangrijke factor in de verklaring van opwarming.

Sinds 2007 zag het klimaatpanel enkel CO₂ als bron voor opwarming.

Is dat een revolutie bij het IPCC? Emeritus hoogleraar van de Universiteit Antwerpen Emiel Van Broekhoven zegt van wel.

“Het IPCC erkent nu dat er geen hoop is voor klimaatopwarming zonder steun van de zon,”

“En steun van de zon, is er nu niet,” vervolgt hij. “De zon is voor een lange tijd in een verzwakte fase.”

Het huidige CO₂-niveau is irrelevant geworden als bepalende factor, omdat er helemaal geen opwarming meer is, stelt Van Broekhoven.

Sinds het jaar 2000 kennen we afkoeling en daarnaast is er een stijgende kans dat een kleine ijstijd terugkomt, klinkt het.

De Verenigde Staten kenden dit jaar bijna de koudste winterperiode van de afgelopen 100 jaar en in de laatste maanden werd in de Amerikaanse skigebieden en in de Europese Alpen ongekend veel sneeuwval gemeld.

Van Broekhoven merkt op dat men ook bij de VN, de sponsor van het IPCC, anders begint te denken, nu argumenten voor opwarming lijken te verdampen.

Het gaat inmiddels niet meer over global warming of klimaatverandering, maar over uitsterving.

“Ons klimaat is de speelbal van de relatie tussen de planeten en de zon!” benadrukt Van Broekhoven. “Heeft met CO₂ niets te maken.”

CONCLUSIE van divers aangehaald wetenschappelijk onderzoek:

Ik nodig de politieke leiders van harte uit om een milieubeschermingsbeleid te voeren dat consistent is met wetenschappelijke kennis.

In het bijzonder is het dringend nodig om vervuiling te bestrijden waar deze zich voordoet, volgens de aanwijzingen van de beste wetenschap. In dit verband is de vertraging waarmee de rijkdom aan kennis die door de onderzoekswereld beschikbaar wordt gesteld, wordt gebruikt om de antropogene verontreinigende emissies te verminderen die veel voorkomen in zowel continentale als mariene milieusystemen, betreurenswaardig.

Maar we moeten ons ervan bewust zijn dat KOOLSTOFDIOXIDE ZELF GEEN VERONTREINIGING IS. Integendeel, het is onmisbaar voor het leven op onze planeet.

In de afgelopen decennia heeft een proefschrift verspreid dat de verwarming van het aardoppervlak van ongeveer 0,9 ° C vanaf 1850 abnormaal zou zijn en uitsluitend zou worden veroorzaakt door menselijke activiteiten, met name door de uitstoot van CO₂ door het gebruik van fossiele brandstoffen in de atmosfeer .

Dit is het proefschrift van antropogene opwarming van de aarde [antropogene opwarming van de aarde] gepromoot door het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) van de Verenigde Naties, waarvan de gevolgen ernstige veranderingen in het milieu zouden zijn die enorme schade in een nabije toekomst zouden vrezes, tenzij drastisch en kostbare mitigerende maatregelen worden onmiddellijk vastgesteld.

In dit verband hebben veel landen van de wereld zich aangesloten bij programma's om de uitstoot van koolstofdioxide te verminderen en staan ze onder druk van een intense propaganda om steeds zwaardere programma's aan te nemen waarvan de uitvoering zware lasten voor de economieën van de afzonderlijke lidstaten met zich meebrengt en die afhankelijk zijn van klimaatbeheersing en daarom , de "redding" van de planeet.

De antropogene oorsprong van het broeikaseffect IS echter een onbewezen hypothese, die alleen is afgeleid van enkele klimaatmodellen, dat wil zeggen complexe computerprogramma's, algemene circulatiemodellen genoemd.

Integendeel, de wetenschappelijke literatuur heeft in toenemende mate het bestaan benadrukt van een natuurlijke klimatologische variabiliteit die de modellen niet kunnen reproduceren.

Deze natuurlijke variabiliteit verklaart een aanzienlijk deel van het broeikaseffect dat sinds 1850 is waargenomen.

De antropogene verantwoordelijkheid voor klimaatverandering die in de vorige eeuw is waargenomen, is daarom ONVERANTWOORDELIJK overdreven en catastrofale voorspellingen zijn niet realistisch.

Het klimaat is het meest complexe systeem op onze planeet, dus het moet worden aangepakt met methoden die adequaat en consistent zijn met het niveau van complexiteit.

Klimaatssimulatiemodellen reproduceren niet de waargenomen natuurlijke variabiliteit van het klimaat en reconstrueren met name de warme periodes van de afgelopen 10.000 jaar niet. Deze werden om de duizend jaar herhaald en omvatten de bekende middeleeuwse warme periode, de hete Romeinse periode en over het algemeen warme periodes tijdens de optimale periode van het Holoceen.

Deze PERIODEN VAN HET VERLEDEN ZIJN OOK WARMER GEWEEST DAN DE HUIDIGE PERIODE, ondanks dat de CO₂-concentratie lager is dan de huidige, terwijl ze gerelateerd zijn aan de millennialle cycli van zonneactiviteit. Deze effecten worden niet door de modellen gereproduceerd.

Er moet aan worden herinnerd dat de sinds 1900 waargenomen verwarming daadwerkelijk is begonnen in de jaren 1700, dat wil zeggen op het minimum van de Kleine IJstijd, de koudste periode van de laatste 10.000 jaar (overeenkomend met het millennialle minimum van zonneactiviteit dat

astrofysici Maunder Minimal Solar noemen). Sindsdien is de zonneactiviteit, na de millenniumcyclus, toegenomen door het aardoppervlak te verwarmen.

Bovendien reproduceren de modellen de bekende klimaatschommelingen van ongeveer 60 jaar niet.

Deze waren bijvoorbeeld verantwoordelijk voor een opwarmperiode (1850-1880) gevolgd door een afkoelperiode (1880-1910), een verwarming (1910-40), een koeling (1940-70) en een nieuwe opwarmperiode (1970-) 2000) vergelijkbaar met 60 jaar eerder waargenomen.

De volgende jaren (2000-2019) zagen de toename niet voorspeld door de modellen van ongeveer 0,2 ° C [twee honderdste van een graad] per decennium, maar een substantiële klimatologische stabiliteit die sporadisch werd onderbroken door de snelle natuurlijke oscillaties van de equatoriale Stille Oceaan, bekend als de El Nino Southern Oscillations, zoals degene die leidde tot tijdelijke opwarming tussen 2015 en 2016.

De media beweren ook dat extreme gebeurtenissen, zoals orkanen en cyclonen, alarmerend zijn toegenomen. Omgekeerd zijn deze gebeurtenissen, zoals vele klimaatsystemen, gemoduleerd sinds de eerder genoemde cyclus van 60 jaar.

Als we bijvoorbeeld de officiële gegevens van 1880 over tropische Atlantische cyclonen die Noord-Amerika treffen beschouwen, lijken ze een sterke 60-jarige oscillatie te hebben, gecorreleerd met de thermische oscillatie van de Atlantische Oceaan genaamd Atlantic Multidecadal Oscillation.

De pieken waargenomen per decennium zijn compatibel met elkaar in de jaren 1880-90, 1940-50 en 1995-2005. Van 2005 tot 2015 nam het aantal cyclonen juist na de eerder genoemde cyclus af. In de periode 1880-2015 is er dus geen verband tussen het aantal cyclonen (dat oscilleert) en CO2 (dat monotoon toeneemt).

Het klimaatsysteem is nog niet voldoende begrepen. Hoewel het waar is dat CO2 een broeikasgas is, is volgens het IPCC zelf de klimaatgevoeligheid voor zijn toename in de atmosfeer nog steeds uiterst onzeker.

Geschat wordt dat een verdubbeling van de concentratie van atmosferisch CO2, van ongeveer 300 ppm pre-industrieel tot 600 ppm, de gemiddelde temperatuur van de planeet kan verhogen van minimaal 1 ° C tot maximaal 5 ° C.

In elk geval schatten veel recente studies op basis van experimentele gegevens dat de klimaatgevoeligheid voor CO2 AANZIENLIJK LAGER is dan die geschat door de IPCC-modellen.

Dan is het wetenschappelijk onrealistisch om aan de mens de verantwoordelijkheid toe te wijzen voor de opwarming die is waargenomen van de afgelopen eeuw tot vandaag. De geavanceerde alarmistische voorspellingen zijn daarom niet geloofwaardig, omdat ze zijn gebaseerd op modellen waarvan de resultaten de experimentele gegevens tegenspreken.

Al het bewijs suggereert dat deze MODELLEN de antropogene bijdrage overschatten en de natuurlijke klimatologische variabiliteit onderschatten, vooral die veroorzaakt door de zon, de maan en oceaanschommelingen.

Ten slotte geven de media het bericht vrij volgens welke, met betrekking tot de menselijke oorzaak van de huidige klimaatverandering zou er onder wetenschappers een vrijwel unanieme consensus zijn dat het wetenschappelijke debat zou worden gesloten.

We moeten echter allereerst beseffen dat de wetenschappelijke methode voorschrijft dat de

feiten, en niet het aantal aanhangers, een vermoeden tot een geconsolideerde wetenschappelijke theorie maken.

In ieder geval bestaat dezelfde vermeende consensus NIET. In feite is er een opmerkelijke variabiliteit van meningen onder specialisten - klimatologen, meteorologen, geologen, geofysici, astrofysici - van wie velen een belangrijke natuurlijke bijdrage aan de opwarming van de aarde herkennen, waargenomen vanaf de pre-industriële periode en zelfs vanaf de naoorlogse periode tot vandaag.

Er zijn ook petitie's ondertekend door duizenden wetenschappers die het niet eens zijn met het vermoeden van antropogene opwarming van de aarde.

Deze omvatten die gepromoot in 2007 door de natuurkundige F. Seitz, voormalig president van de American National Academy of Sciences, en die gepromoot door het niet-gouvernementele internationale panel voor klimaatverandering (NIPCC), wiens rapport uit 2009 concludeert dat 'Natuur, niet de activiteit van de mens, het klimaat regelt'.

Concluderend, gezien het CRUCIAAL BELANG DAT FOSSIELE BRANDSTOFFEN hebben voor de energievoorziening van de mensheid, stel ik voor dat zij zich niet zouden moeten houden aan beleid van het kritiekloos verminderen van kooldioxide-emissies in de atmosfeer met de illusoire voorzichtigheid van het beheersen van het klimaat.