

Beste regering,

Omdat de vragen van het manifest naar mijn mening niet genoeg ruimte bieden om mijn mening, bezwaren en oplossingen betreffende het klimaatplan te ventileren, verwijs ik u graag naar onderstaande tekst.

Het is glashelder dat Nederland zijn steentje bij zal moeten dragen om de aarde leefbaar te houden voor komende generaties, echter de manier waarop de Nederlandse regering dit denkt te gaan verwezenlijken is deels onrealistisch en mist notabene de nodige draagkracht van de Nederlandse bevolking. Hieronder een aantal opmerkingen behorend bij een aantal sectoren waarover ik een duidelijke mening en visie heb.

Elektriciteitsvoorziening

Onze basisbehoeften qua energie zullen links of rechtsom opgewekt moeten worden, dit kan deels met wind- en zonne-energie maar deze zullen nooit de volledige behoefte kunnen vervullen zoals u ook al terecht constateert. Echter de voorgestelde aanvullende energie alternatieven zijn opmerkelijk en zullen mijns inziens niet bijdragen aan uw doelstelling. Over bovenstaande de volgende opmerkingen:

- Biomassa centrales zijn per definitie niet goed voor het milieu (CO2 schuld) en zouden dus gesloten moeten worden, gascentrales zijn niet veel vervuilender. Kernenergie is een betrouwbaar alternatief dat weliswaar kernafval oplevert maar dit staat niet in verhouding tot de aangebrachte milieuschade die door biomassa centrales wordt veroorzaakt.
- Uw klimaatplan roept op tot grootschalige bouw van windmolens op zee, windmolens op land en private en commerciële zonnepaneel activiteiten. Echter is het inmiddels al duidelijk dat ons elektriciteitsnet deze opgewekte capaciteit, op een aantal plekken in ons land, helemaal niet kan transporteren. Daarnaast lijkt de nodige aanpassing voor dit probleem ook nog eens minimaal 10 jaar te gaan duren. Voor een groot deel komt deze oplossing dus te laat voor uw klimaatplan.
- Bij bovenstaande moet ook nog vermeld worden dat de elektriciteitsbehoefte door uw klimaatplan enorm zal gaan toenemen (denk aan de miljoenen elektrische auto's en warmtepompen). Hierdoor zal, ondanks de private zonnepanelen, de vraag naar elektriciteit flink toenemen. Hier komt weer het hierboven beschreven beperkte elektriciteitsnet in het gedrang.
- Als laatste wil ik ook nog noemen dat windmolens niet verheerlijkt moeten worden. Ik ben zelf werkzaam in deze branche en realiseer mij dat de carbon footprint van deze alternatieve energiebron niet bepaald nul is.

Concluderend lijkt uw plan qua ambitie en realiteit niet overeen te komen en dus niet realistisch. Stelt u zich eens voor dat als straks duizenden burgers een enorme investering doen om hun huis energiezuiniger te maken, deze uiteindelijk toch niet gebruikt kan worden door ontoereikende elektriciteitsvoorziening. Dan zal er toch een dieselgenerator in de tuin gezet moeten worden om de benodigde elektriciteit op te wekken (dit is een uiteraard een grapje).

Wees aub realistisch !!!

Nederland van het gas af

Eén van de kernpunten in uw klimaatplan is het gasloos maken van alle Nederlands woningen. Buiten het feit dat deze doelstelling niet matched met het u vaak aangehaalde "1 Europa", onze buurlanden doen dit immers niet, is ook deze ambitie niet realistisch en nagenoeg onuitvoerbaar. Hieronder een aantal bezwaren en een alternatieve oplossing:

- Ten eerste wil ik opmerking dat de CO2 uitstoot van CV ketels op gas erg meevalt (ongeveer 0,056kg CO2 per MW warmte). Wanneer we deze vervangen door warmtepompen, wordt de primaire

energiebron 'elektriciteit'. Deze elektriciteit zal opgewekt moeten worden door de bestaande energiebronnen, te weten gascentrales, biomassa centrales en een beperkte hoeveelheid alternatieve energiebronnen. Kortom deels vervuilende energieopwekking en dus weinig klimaatwinst.

- Veel oudere woningen moeten aangepast worden om verwarmd te kunnen worden met een warmtepomp. Dit is veelal bouwkundig een hele grote uitdaging en soms zelfs onmogelijk om te realiseren. De kosten om dit te doen zijn niet op te brengen voor de gemiddelde Nederlander (vele tienduizenden euro's). Buiten dat dit het draagvlak enorm ondermijnd, is het niet uitvoerbaar. Veel mensen hebben het geld om dit uit te voeren gewoonweg niet.
- Waarom wordt er niet veel meer ingezet op groene waterstof om huizen te verwarmen? Vaak is er slechts een aanpassing nodig aan de bestaande CV ketel en in het ergste geval voldoet de aanschaf van een nieuwe waterstof ketel. Niet alleen worden zo de kosten voor de burger veel lager, de winst voor het milieu is ook nog eens veel groter omdat groene waterstof veel beter voor het klimaat is dan biomassa centrales in combinatie met warmtepompen.

Kortom de winst die er dus behaald wordt door Nederland van het gas af te halen levert niet alleen weinig op, maar zal de burger ook nog eens op niet uit te leggen kosten jagen.

Het alternatief met groene waterstof is veel realistischer en zal ook meer resultaat behalen. Om nog maar niet te spreken over alle problemen die de warmtepompen met zich mee zullen brengen; het niet warm krijgen van het huis en geluidsoverlast.

Wederom wees aub realistisch.

Landbouw

In uw landbouwbeleid streeft u naar een lagere uitstoot van broeikasgassen voor de landbouw, u wilt dit realiseren door de uitstoot te beperken en de hoeveelheid landbouwafval te minimaliseren. Mijns inziens zal dit leiden tot verder verval van onze landbouw omdat "onze" landbouwproducten te duur worden en de detailhandel de producten uit het buitenland zal betrekken. De consument gaat nu eenmaal voor betaalbare producten.

Hiermee zal u inderdaad onze landbouw klimaatvriendelijker maken, maar onze wereld zal er niet mee geholpen zijn. Het probleem zal zich immers gewoon verplaatsen naar andere landen.

Wat de landbouw nodig heeft is een lange termijnvisie (minimaal 30 jaar) zodat boeren de tijd hebben om zich aan te passen en zo ook hun investeringen goed kunnen plannen. Het hoeft geen betoog dat deze visie er de laatste jaren bepaald niet geweest is. Ook hier is draagvlak mijns inziens cruciaal.

Tot zover het betoog van een bezorgde burger die overigens zijn steentje al bijdraagt aan uw klimaatplan (bijvoorbeeld met een elektrische auto) maar tegelijkertijd ook in een huis woont dat half gesloopt zal moeten worden om het geschikt te maken voor een warmtepomp en waar geen zonnepanelen op kunnen omdat bomen van de gemeente en de buurman teveel schaduw geven. En een kapvergunning voor de bomen gaat de gemeente hoogstwaarschijnlijk niet geven en het is maar zeer de vraag of de buurman zijn medewerking gaat geven (kosten moet maken dus) om mijn zonnepanelen mogelijk te maken. Dit slechts als voorbeeld om aan te geven waar de 'gewone' burger zoal tegen aanloopt om uw plannen te verwezenlijken.

Uiteraard kijk ik uit naar uw antwoord op bovenstaande.

Met vriendelijke groet, Warner Meinen