

Hieronder een aantal vragen en opmerkingen over de klimaatmaatregelen

- Waarom moet Nederland klimaatkoploper van de Europese Unie zijn, waardoor de gevolgen voor burgers (voor leven, wonen, besteedbaar inkomen) veel ingrijpender zijn dan voor burgers elders? Je krijgt het gevoel als Nederlander alsof we ge- en misbruikt worden.
- Waarom mogen de burgers van Nederland nu pas – en alleen over de uitvoering van uw klimaatbeleid – iets inbrengen? Ik wil hieraan niet meewerken omdat het een opgetuigd slim verdienmodel is en bovendien niet eens waar! wat absoluut niet in het belang is van de belastingbetaler.
- Waarom moet Nederland (prioritair) van het aardgas af, waar gas elders als een heel aantrekkelijk alternatief van alle bestaande brandstoffen wordt gezien: relatief schoon, relatief klimaatvriendelijk, overal te koop en overal beschikbaar tegen lage prijzen? Weet u wel, dat uw gasverbod voor woningen en gebouwen – als het al gunstige klimaateffecten zou hebben – per bestede euro het allerduurste onderdeel van uw klimaatbeleid is? Dat het bijvoorbeeld bij benadering twintig keer zo duur is als aanpassingen in de landbouw? De burger die niet mee mag praten gaat dat allemaal betalen. De gevolgen voor koopkracht en economie zullen desastreus zijn.
- Waarom denkt u dat het verstoken van hout – ook wel 'biomassa' genoemd – gunstig is voor het klimaat, gunstiger ook dan het door u verfoeide aardgas, terwijl er weinig is dat dat idee ondersteunt en het vast staat dat natuur en milieu (luchtkwaliteit, biodiversiteit) lijden onder het op grote schaal verstoken van hout? Dit is verschrikkelijk schadelijk voor het milieu. En dat terwijl de burger niet eens een open haard mag stoken.
- Waarom wilt u warmtenetten koppelen van Nederlandse woningen, hoewel u weet dat die warmte doorgaans afkomstig is uit bronnen die allerm minst duurzaam of klimaatvriendelijk zijn? Dat warmtetransport hoogst inefficiënt is? Beseft u wel, dat u met die warmtenetten de vrije keus voor Nederlandse burgers in hun rol van consument verder inperkt? Dat de rekening voor burgers voor die centraal gefabriceerde warmte steeds weer hoger wordt, wat voorspelbaar is gegeven de afwezigheid van concurrentie? De democratie is hier volledig weg.
- De bodem van Nederland is een grote "pudding" en u wilt inzetten op geothermie (aardwarmte) als een van de bronnen van warmte. Een groot deel van de Nederlandse bodem is ongeschikt is voor warmtewinning? Kijk naar de Groningse aardgaswinning, waar duidelijk is geworden dat je althans in Nederland niet zonder risico in de aardlagen kunt opereren? Hebt u niet de waarschuwing van de waterleidingbedrijven gelezen: dat het Nederlandse leidingwater nu nog prima is, maar dat het onder meer bedreigd wordt door het porren in aardlagen voor geothermie?

- Waarom denkt u dat elektriciteit – zoals voor auto's en huizen – altijd beter is dan enig alternatief, voorbijgaand aan het feit dat de door u omarmde 'duurzame' alternatieven voor de bekende brandstoffen nog heel lang ontoereikend zijn? Ik wil niet in een geëlektriseerde samenleving wonen omdat dit de gezondheid niet ten goede komt. Bovendien krijgen we straks Oosteuropese toestanden van mensen die in de kou komen te zitten.
- Waarom berekent u steeds alleen maar de 'nationale kosten' van het klimaatbeleid, voorbijgaand aan de immense kosten voor burgers? De heldere onderzoeken van het Economisch Instituut voor de Bouw, die de kosten (inclusief woningaanpassingen) van het van het gas af halen van woningen op honderden miljarden euro's (tot 2050) taxeert? Dit is complete waanzin die de welvaart en het welzijn in negatieve zin van Nederland verandert. Is er nog wel enige compassie met de belastingbetaler?
- Waarom gaat het klimaatbeleid altijd gepaard met top-down-maatregelen, met eenzijdige doorbelasting aan burgers, met dwang? Burgers zijn van alle processen uitgesloten, zowel als factor in de samenleving als ook als individu. Alle klimaatbeleid komt van boven, zonder noemenswaardig politiek debat, ook als voldongen feit voor lagere overheden die gekortwiek zijn tot uitvoeringsorganisaties. Je reinste communisme is dit.
- Het overgrote deel van uw ambitieuze klimaatbeleid wordt betaald door burgers, zowel via hogere belastingen van allerlei aard als wel door hoge particuliere uitgaven voor woningen en auto's. U wilt gemeenten vullen met windmolenparken en zonneweiden. Daarmee wordt de prachtige horizon ernstig aangetast. Bovendien is landbouwgrond niet meer beschikbaar door deze zo vrolijk genoemde "zonneparken" die de bodem vervuilen. Bent u bereid daarbij dwang toe te passen, ook bij het afsluiten van woningen van het gas. Ziet u de Nederlander nog als medeburger?

Dat deze maatregelen door zullen gaan daaraan twijfel ik niet eens meer. De burger is allang mede door D66 buiten spel gezet. De EU dwingt en jullie zijn de uitvoerders van deze vreselijke waanzin die op luchtkastelen is gebouwd. ZONDE van ons mooie land wat helemaal naar de Filistijnen gaat...
Ik houd u hiervoor verantwoordelijk!!!

Gegroet,
P. Adriaansen