

Wat werkt wel?

Er is een klimaatprobleem, of om precies te zijn: een milieuprobleem. Wat werkt?

- (a) We hebben een klimaatakkoord/wet versie 2.0 nodig. Slechts de *minimale* klimaatdoelen moeten door de overheid worden gewaarborgd.
- (b) Burger en bedrijfsleven is vrij om *op eigen initiatief* een hogere CO₂/N-reductie te bewerkstelligen. Daar moet voor worden gesubsidieerd. Met name innovatie in NL en export van innovatie moet ruimschoots gesubsidieerd worden.

Technologieën voor CO₂/N-reductie exporteren, dat heeft de toekomst.

- (c) Als Nederlands ijkpunt moet niet 1990 maar 1980 worden genomen.

In de jaren 1980-1990 is er in NL méér CO₂/N gereduceerd dan in de rest van de wereld. Burgers en het bedrijfsleven hebben al zeer veel geïnvesteerd. We moeten dat erkennen en respecteren. De EU/IPCC-emissienormen moeten in Nederland worden gehomogeniseerd door rekening te houden met de periode 1980-1990.

Een CO₂ target van 49% gerekend vanaf 1 januari 1980 is acceptabel.

- (d) Voor Nederlandse klimaatbeleid moet óók over de grens worden gekeken.
 - Nederlandse CO₂-uitstoot mag in het buitenland worden gecompenseerd, met name in landen waar extreem hoge CO₂-uitstoot is.
 - Nederland van het aardgas af, dat moet stoppen, we moeten onze burens volgen die juist aardgas promoten. En terecht. Laten we rationeel blijven.
- (e) Er moet een wettelijk verbod komen op schadeclaims, rechtszaken en “naming & shaming” inzake het milieu/klimaat. De politiek is wetgevend en niemand anders. De politie is de uitvoerende macht en niemand anders. NGO's die Trias Politicas schenden moeten als criminele organisatie worden aangeduid en opgeheven.

Europees klimaatbeleid

Een lokaal klimaatbeleid zet geen zoden aan de dijk. Global warming is ... global. We moeten op Europees niveau samenwerken, aan een *minimale* CO₂ reductie, met lokaal *extra* mogelijkheden

- (f) Burger en bedrijfsleven is vrij om *in internationaal samenwerkingsverband* een extra CO₂-reductie te behalen. Daar mag in NL voor worden gesubsidieerd. Met name innovatie in NL en export van innovatie moet ruimschoots gesubsidieerd worden. Technologieën voor CO₂/N-reductie EXPORTEREN heeft de toekomst.
- (g) Voor Nederlandse klimaatbeleid wordt óók over de grens gekeken. CO₂-uitstoot mag in het buitenland worden gecompenseerd, met name in landen waar een extreem hoge CO₂-uitstoot is.

- (h) Nederland van het aardgas af, dat moet stoppen, we moeten onze buurlanden volgen die juist aardgas promoten. Waterstofgas kan worden bijgemengd.
- (i) Er moet een Europees verbod komen op schadeclaims, rechtszaken en naming&shaming inzake het milieu/klimaat. De politiek is wetgevend en niemand anders. De politie is de uitvoerende macht. En niemand anders. NGO's die dit schenden moeten als criminele organisatie worden aangeduid en opgeheven.
- (j) Er moet geïnvesteerd worden in een EU-transportnet, qua personenvervoer dienen alle grote EU-luchthavens met een hightech >300km/u net te worden verbonden. Belangrijk is dat de verbindingstijd *SNELLER* of minstens gelijk is aan de verbindingstijd per vliegtuig. Vanaf 2100 alleen intercontinentale vluchten.

Aardgas eruit en warmtepompen erin = lobby

Het beleid “aardgas eruit” en “warmtepomp erin” is resultaat van een succesvolle lobby, zonder dat daarvoor burgers zijn geraadpleegd en zonder deugdelijke kwantitatieve onderbouwing.

- (k) Nederland van het aardgas af, dat moet stoppen, we moeten onze buurlanden volgen die juist aardgas promoten. Waterstofgas kan worden bijgemengd.
- (l) De ware kosten & baten van warmtepompen moet worden berekend. Inclusief de impact. Het moet worden gekwantificeerd, door onafhankelijke kennisinstellingen. Bij een onafhankelijk kennisinstelling zijn geen politieke activisten werkzaam en is niemand lid van lobbyclubjes of leveranciers.

Indien de bijdrage aan temperatuurverlaging in 2100, omgerekend PER CAPITA in Nederland, lager is dan 1 graad Celsius, dan dient er een parlementaire enquêtecommissie te komen, met als insteek het klimaatakkoord/klimaatwet van tafel en de verantwoordelijke politici en lobbygroeperingen te berechten.

Het klimaatakkoord/klimaatwet is onvoldoende kwantitatief onderbouwd. Er is geen wiskundig model dat de 49% norm kwantitatief onderbouwt tot een meetbare temperatuur/zeespiegel-impact, met een foutmarge <5%.

Nederland heeft meest duurzame agrarische sector van de wereld

Hulde voor de hightech agrarische industrie in Nederland! De CO2/N-footprint van de Nederlandse landbouw, veeteelt, kasbouw moet in detail worden onderzocht.

Ons ijkpunt is 1980. We zijn allang goed bezig. Daar moeten we trots op zijn.

- (m) Bedrijven met een aanpak die zorgen voor een lage CO2/N-emissie, lager dan 49% gerekend vanaf 1980, die moeten worden gehuldigd en gesubsidieerd.

- (n) Technologieën die zorgen voor een lage CO2 en N-emissie, die moeten worden gesubsidieerd. Zowel de innovatie als de verkoop ervan (niet aankoop).

De CO2 en N-normen moeten worden gerationaliseerd en gehomogeniseerd ten opzichte van 1980. In de jaren 1980-1990 is er in NL méér CO2 gereduceerd dan in de rest van de wereld.

Burgers en het bedrijfsleven hebben al zeer veel geïnvesteerd en bereikt. Dat moeten we erkennen en respecteren. De EU/IPCC-emissienormen moeten in Nederland worden gehomogeniseerd door rekening te houden met de periode 1980-1990. Een CO2 target van 49% gerekend vanaf 1980 is acceptabel.

- (o) De CO2 en N-normen, alsook opbrengst en landgebruik, van "ecologisch" voedsel en "powerfoods" moet worden onderzocht in Nederland.
- (p) Op import van voedsel moet eenzelfde of hogere CO2/N-heffing komen.
- (q) Het klimaatbeleid in de NL agrarische sector moet worden gekwantificeerd, door onafhankelijke kennisinstellingen. Bij een onafhankelijk kennisinstelling zijn geen politieke activisten werkzaam en is niemand lid van lobbyclubjes (met name geen veganisten die hun hobby als beleid willen implementeren).

Het voeren van CO2 en N-normen die zijn gebaseerd op onderzoeken in andere werelddelen moet worden uitgesloten, alsook normen afkomstig van veganisten.

De echte Energiewende

- (r) Nederland dient actief te participeren in een ECHTE energiewende met Kernfusie (lange termijn) en Thorium reactoren (korte termijn).
- (s) Hiermee is het gehele klimaatprobleem in één klap opgelost. De miljarden aan huidig klimaatbeleid is weggegooid geld, alleen lobbyisten profiteren ervan. De impact op het klimaat is nihil. Kernfusie daarentegen heeft de toekomst.
- (t) De klimaatdoelstellingen worden niet behaald dóór windmolens. Dat staat buiten kijf. Er is dan ook geen draagvlak voor. Er is geen kwantitatieve onderbouwing. Er moet een landelijk verbod komen op windmolens. Alleen windmolens in zee. Dus géén molens in bebouwde gebieden, geen windmolens in natuurgebieden.

Nederland kan volstaan met enkele Thoriumreactoren en op termijn Kernfusie. Met elektrolyse kan op lange termijn H2 worden geproduceerd, met op korte termijn Chemische H2 en Biotech H2 installaties, voor verwarming en vervoer.

EC-certificaat met CO2/N-impact in de gehele productieketen

- (u) De hele productieketen dient op CO2 te worden gemonitord. Net zoals we over de gehele productieketen BTW kunnen rekenen, kunnen we ook over de gehele productieketen CO2 berekenen. De technologie is er ook klaar voor; blockchain.

- (v) Op elk EC gecertificeerd product moet een label komen met CO2 impact - over de gehele productieketen.
- (w) De CO2-heffing dient aan de kassa te worden betaald, opdat de consument zelf kan kiezen tussen hoog/laag CO2 producten.

In het huidig beleid is de CO2 impact onbekend voor de consument, deze zit onherleidbaar verwerkt in de kostprijs. Het lijkt eerder op extra belastingen, dan dat de burger participeert in een proactief milieu/klimaatbeleid.

Haalbaarheid, draagvlak, impact

De belangrijkste aandachtspunten bij de uitvoering van het klimaatbeleid is een vroege evaluatie van de (a) HAALBAARHEID, (b) DRAAGVLAK, (c) IMPACT.

- (x) Haalbaarheid MOET binnen zes maanden worden geëvalueerd met koopkracht-impact. Indien de belastingdruk onrealistisch hoog wordt en/of burgers een onrealistische investeringen moeten maken, dan dient er een parlementaire enquêtecommissie te komen, met als insteek de verantwoordelijke politici en lobbygroeperingen te berechten.

De haalbaarheid is onvoldoende kwantitatief onderbouwd. Er is geen wiskundig model dat de 49% norm kwantitatief onderbouwt tot een significante temperatuur/zeespiegel-impact, met een foutmarge <5%.

- (y) Draagvlak onder burgers MOET binnen zes maanden worden geëvalueerd. Indien het draagvlak minder dan 50% blijkt, dan dient er een parlementaire enquêtecommissie te komen, met als insteek klimaatakkoord/wet van tafel en de verantwoordelijke politici en lobbygroeperingen te berechten.

De burger heeft geen enkele inspraak gehad in klimaatakkoord/klimaatwet. Geen enkele politieke partij had de 49% klimaatdoelstelling in haar verkiezingsprogramma. Dat Nederland "koploper" wil zijn is een leugen. Dat willen we helemaal niet.

- (z) Impact MOET binnen zes maanden worden gekwantificeerd, door onafhankelijke kennisinstellingen. Bij een onafhankelijk kennisinstelling zijn geen politieke activisten werkzaam en is niemand lid van lobbyclubjes.

Indien de bijdrage aan temperatuurverlaging in 2100, omgerekend PER CAPITA in Nederland, lager is dan 1 graad Celsius, dan dient er een parlementaire enquêtecommissie te komen, met als insteek het klimaatakkoord/klimaatwet van tafel en de verantwoordelijke politici en lobbygroeperingen te berechten.

De impact is onvoldoende kwantitatief onderbouwd. Er is geen wiskundig model dat de 49% norm kwantitatief onderbouwt tot een significante temperatuur/zeespiegel-impact, met een foutmarge <5%.