

- Algemeen -

Vraag 1a: Wat zijn volgens u de belangrijkste aandachtspunten bij de uitvoering van het klimaatbeleid?

Dat er aandacht is voor:

- een objectieve en degelijke kosten baten analyse van de maatregelen;
- de daadwerkelijke CO2 reductie in California en Duitsland als gevolg van hun investeringen in zonne- en windenergie voor het vervangen van fossiele brandstoffen;
- de schade aan milieu, landschap en natuur die deze nieuwe (wind, zon en bio) energiebronnen met zich meebrengen, zowel op zee als op land, bij de productie, bij de afbraak en tijdens de werking;
- duurzame alternatieven, zoals veel bomen planten en energie besparende maatregelen;
- blijvende grote rol van fossiele brandstoffen die als back-up dienen voor het aanzienlijk deel van de tijd dat renewables niet op het juiste moment de gevraagde energie kunnen leveren;
- de verspilling van belastinggeld via subsidies voor energie die niet geleverd kan worden aan ons stroomnetwerk vanwege het grillige patroon van opwekking dat inherent is aan windenergie;
- de communicatie van het feit dat uiteindelijk de burger betaalt, via hogere belasting en hogere prijzen van producten en diensten;
- dat windmolens, zonnepanelen en biobrandstoffen niet leiden tot CO2 reductie en dat daarmee geld- en tijdsverlies wordt geleden in de strijd tegen de opwarming van de aarde.

Vraag 1b: Hoe kijkt u aan tegen de rollen van verschillende partijen in de transitie (burgers, bedrijven, overheid, kennisinstellingen, NGO's, etc.)?

Ik vind het kwalijk dat:

- de besluitvorming is bekokstoofd aan klimaattafels door allerlei lobbyorganisaties en actiegroepen met eigen agenda's en belangen;
- de burger, als eerste belanghebbende, buitenspel staat;
- kernenergie bij voorbaat werd uitgesloten;
- de notulen niet openbaar gemaakt zijn;
- dat de burger niet openlijk en actief geïnformeerd is over besluitvorming hierover in de EU en de VN en de subsidiestromen en "carbon credits" die daarmee gepaard gaan;

Ik vind deze wijze van plannenmakerij een aanfluiting voor de democratie.

- Strategie voor de lange termijn -

Vraag 2: Welke onderwerpen (en uitdagingen) verdienen volgens u bijzondere aandacht van het klimaatbeleid met het oog op de periode 2030-2050 en waarom?

Heel veel aandacht voor bevolkingsexplosie die plaatsvindt in onderontwikkelde landen.

- Samenwerking met andere landen -

Vraag 3a: Waar zou volgens u de samenwerking met andere lidstaten op gericht moeten zijn? Wat vraagt om samenwerking op Europees niveau en wat zou een plek moeten krijgen in samenwerking met (een kopgroep van) gelijkgestemde lidstaten?

Samenwerking bij de aanpassingen die nodig zijn om de gevolgen van de opwarming van de aarde op te vangen. Daar liggen kansen voor ons land als koploper in de waterbouw

Onderzoek naar betere en goedkopere methoden (dan zon- en windparken en biobrandstof) om CO2 uitstoot te verlagen. Daar liggen kansen voor ons land met onze technische topuniversiteiten en instituten

Vraag 3b: Wat kunt u zelf bijdragen, en welke ondersteuningsbehoefte heeft u?

Ik kan zelf bijdragen door:

- veel bomen, struiken en planten in mijn tuin te hebben;
- zuinig te zijn met energie;
- vaker vanaf huis te werken in plaats van naar mijn werkgever te rijden;
- nooit met het vliegtuig op vakantie te gaan;
- geen grondstoffen verspillende, inefficiënte en stroomnet verstorende zonnepanelen op mijn dak te laten leggen en daarmee subsidie te besparen die beter besteedt kan worden;
- niet te kiezen voor een elektrische leaseauto (helaas ben ik daarmee een paar honderd euro per maand duurder uit, maar ik voorkom dat subsidie, stroom en grondstoffen worden verspild).

Ik heb graag ondersteuning bij het verzamelen van kennis over energiebesparende maatregelen voor mijn huis. Ik struin zo af en toe het internet af, maar vind vooral info van commerciële leveranciers.

- De verduurzaming van de gebouwde omgeving -

Vraag 4: Welke aanvullende ideeën heeft u om de gebouwde omgeving te verduurzamen? En wat kunt u daar zelf aan bijdragen?

Ik ben het niet eens met de uitgangspunten en de irrationele en ideologisch gedreven keuzes die nu al gemaakt lijken te zijn. Ik ben het wel eens met de stimulering van energiebesparende maatregelen. Het rendement van de maatregelen moet daarbij leidend zijn. Ik ben erop tegen dat belastinggeld wordt ingezet om ervoor te zorgen dat een efficiënte warmtebron (HR-ketel) wordt vervangen door een energieverkwistende warmtepomp.

Ik zou ervoor zijn, dat mogelijkheden verder onderzocht en ontwikkeld worden voor het opslaan van de met zonnepanelen opgewekte energie. Met het doel dat een huis "off grid" zelf kan zorgen voor de warmwatervoorziening en verwarming gedurende de tijd dat de zon niet schijnt. Daar liggen kansen voor ons land met onze technische topuniversiteiten en instituten.

- De klimaatopgave in de landbouw -

Vraag 5: Welke praktische ideeën heeft u om zoveel mogelijk samenhang aan te brengen tussen de uitvoering van de afspraken uit het Klimaatakkoord en de visie Waardevol en Verbonden?

Vanuit klimaat en bevolkingsgroei perspectief is alleen een zo efficiënt mogelijk vorm van landbouw duurzaam. Ik denk dat daarbij onderzoek naar technologisch gedreven nieuwe mogelijkheden voor precisielandbouw. Daar liggen kansen voor ons land met onze top landbouwuniversiteit en instituten.

- Participatie bij duurzame elektriciteitsopwekking -

Vraag 6: Op welke manier(en) zou u willen participeren in zonne- en windenergieprojecten en wat vindt u hierbij belangrijk? U kunt hierbij denken aan bovengenoemde voorbeelden, maar ook aan andere vormen van participatie.

Er is inmiddels in de praktijk gebleken, dat zonne- en windparken het klimaat niet gaan redden en dat dat een doodlopende weg is. Ik vind dat burgers en de overheid dus niet moeten participeren.

- Het stimuleren van elektrische voertuigen -

Vraag 7a: Waar dient het kabinet rekening mee te houden bij de vormgeving van deze subsidies? De kosten per eventueel bespaarde CO2 hoeveelheid zijn erg hoog en is hiermee is de elektrische auto een van de minst efficiënte maatregelen die genomen kunnen worden in de strijd tegen de opwarming van de aarde.

Uit de praktijk is gebleken dat elektrische auto's niet zorgen voor een CO2 daling is (bv onderzoek adac). Daar dient het kabinet rekening mee te houden bij de vormgeving van deze subsidies.

Vraag 7b: Wat vindt u van deze instrumenten? Zijn er nog andere manieren om de aankoop van een elektrische auto aantrekkelijk te maken?

Slechte instrumenten. Graag zo snel mogelijk afschaffen.

Vraag 7c: Wilt u nog andere overwegingen aan het kabinet meegeven voor de uitvoering van het klimaatbeleid voor mobiliteit?

Ik zou denken aan belasting en daarmee het terugdringen van het vliegverkeer. En aan het ontwikkelen van interessante nieuwe transportmogelijkheden zoals de "hyperloop transportation". Daar liggen kansen voor ons land met onze technische topuniversiteiten en instituten.

- De bijdrage van circulaire economie aan de klimaatopgave -

Vraag 8: Welke circulaire diensten of concepten kunnen volgens u positief bijdragen aan het kostenefficiënt reduceren van CO2 op het Nederlandse grondgebied?

De schoorsteenbenadering kan je ook de oogkleppenbenadering noemen. Laten we daar niet aan mee doen. Nader onderzoek doen naar het met zonnepanelen "off grid" maken van huishoudens. Dat zou goed moeten uitpakken voor de burger. Daar liggen kansen voor ons land met onze technische topuniversiteiten en instituten.

- De ruimtelijke inpassing van de energietransitie -

Vraag 9: Op welke wijze denkt u dat het draagvlak voor de ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld windmolens en zonnepanelen vergroot kan worden?

Er is inmiddels in de praktijk gebleken, dat zonne- en windparken het klimaat niet gaan redden en een doodlopende weg is. Daarmee is draagvlak verkrijgen heel moeilijk en ongewenst.