

Algemeen.

Het is opmerkelijk dat de Nederlandse overheid in een zo late fase met een publieksconsultatie is begonnen, dit in flagrante schending met de Europese regelgeving die duidelijk stelt in Artikel 10 van de Verordening (EU) 2018/1999 Van Het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 : "Onverminderd eventuele andere Unierechtelijke vereisten, moet elke lidstaat ervoor zorgen dat het publiek in een vroeg stadium effectieve kansen krijgt om deel te nemen aan de opstelling van het ontwerp van geïntegreerd nationaal energie- en klimaatplan " (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R1999&from=EN>)

Vraag 1a: Wat zijn volgens u de belangrijkste aandachtspunten bij de uitvoering van het klimaatbeleid?

Er moet een duidelijke scheiding komen tussen klimaat, milieu en energiebeleid. Nederland moet niet eenzijdig tot maatregelen besluiten die nadelig zijn voor de Nederlandse economie terwijl tegelijkertijd China een vrijbrief heeft om de CO<sub>2</sub>-emissies te vergroten. De leveringszekerheid van energie in Nederland moet vooropstaan, dat betekent dat de levering van aardgas en elektriciteit gewaarborgd moet zijn. Instabiliteit van de elektriciteitsvoorziening door sterke groei van zon- en windopwekking is een erkend risico. Op het ogenblik is er een blanco-cheque klimaatbeleid. Er is wel een klimaatwet en een intentie om in 2050 95% van de CO<sub>2</sub> emissies te reduceren, maar er is geen klimaatplan, en evenmin een klimaatbegroting.

De economisch Nobellaureaat William Nordhaus heeft voorgerekend dat de maatregelen van het klimaatakkoord van Parijs meer economische schade zullen aanrichten dan de klimaateffecten zelf. Er is voorafgaand aan de klimaatwet geen kosten-batenanalyse uitgevoerd, de huidige klimaatwet heeft tot gevolg dat de kosten groter zullen zijn dan de baten, het medicijn is erger dan de kwaal.

Vraag 1b: Hoe kijkt u aan tegen de rollen van verschillende partijen in de transitie (burgers, bedrijven, overheid, kennisinstellingen, NGO's, etc.)?

De burgers zijn niet betrokken geweest bij het overleg. Klimaat was geen speerpunt bij de tweede-kamerverkiezingen maar kwam onverwacht terecht in het regeerakkoord. Net zoals de Vrede van Utrecht in 1713, is de klimaatwet afgesloten "Bij U, over U en zonder U", de huidige consultatie is een doekje voor het bloeden en mosterd na de maaltijd. NGO's ("Niet-Gekozen Organisaties") hebben een te grote vinger in de pap. Het referendum is afgeschaft en de wetgeving is nog snel even door de oude eerste kamer gerommeld.

Vraag 2: Welke onderwerpen (en uitdagingen) verdienen volgens u bijzondere aandacht van het klimaatbeleid met het oog op de periode 2030-2050 en waarom?

Eerst moet er een sluitende klimaatbegroting worden opgesteld. Het kernenergieplan van Zijlstra uit 1958 (van vlak voor het grons aardgas werd ontdekt) moet geherevalueerd nu Groningen (terecht) is afgeschreven per 2022. De kerncentrale van Borssele moet worden uitgebreid met een standaardmodel Zuid-Koreaanse reactor die bewezen kosteneffectief is. De groei van windenergie en zonne-energie moet worden beperkt vanwege dreigende netinstabiliteiten. De studie van Thoriumopwekking moet topprioriteit krijgen en de bouw van een proefreactor moet worden gefinancierd. De groeiplannen voor geothermie moeten kritisch

worden gezien mede in het licht van aardbevingsrisico's. Biomassabijstook moet worden gestopt. Subsidie voor elektrische auto's alleen voor het goedkope segment. Zie ook het ecomodernistische manifest.

De grondwaterspiegel moet worden verhoogd, er valt structureel meer regenwater dan dertig jaar geleden maar dat water spoelt allemaal weg door het riool. Er moeten infiltratiebekkens worden gebouwd op de zandgronden zoals ook al in de waterleidingduinen van Den Haag en Zandvoort gebeurt.

Vraag 3a: Waar zou volgens u de samenwerking met andere lidstaten op gericht moeten zijn? Wat vraagt om samenwerking op Europees niveau en wat zou een plek moeten krijgen in samenwerking met (een kopgroep van) gelijkgestemde lidstaten?

Focus op beleid dat niet meer kost dan het aan schade voorkomt (zie Nordhaus). Zorgen dat er geen waterbedbeleid ontstaat: sluiten van een verouderde steenkoolcentrale in Oost-Europa is effectiever dan sluiten van een splinternieuwe steenkoolcentrale op de Maasvlakte.

Vraag 3b: Wat kunt u zelf bijdragen, en welke ondersteuningsbehoefte heeft u? Niets, ik heb net een nieuwe combiketel gekregen in mijn huurhuis, als mijn huis "klimaatneutraal" zou worden gemaakt gemaakt, dan stijgt mijn huur, de burger betaalt dus dubbel.

Vraag 4: Welke aanvullende ideeën heeft u om de gebouwde omgeving te verduurzamen? En wat kunt u daar zelf aan bijdragen?

Opvang van regenwater, vergroening van de leefomgeving door tegeltuinen te vervangen door gras. Planten van bomen, elke gekapte boom vervangen door een nieuwe. Meer schaduw in de steden.

Vraag 5: Welke praktische ideeën heeft u om zoveel mogelijk samenhang aan te brengen tussen de uitvoering van de afspraken uit het Klimaatakkoord en de visie Waardevol en Verbonden?

Daar kan ik niet over oordelen want ik ken de inhoud niet. (Om onze kroonprinses te parafaseren)

Vraag 6: Op welke manier(en) zou u willen participeren in zonne- en windenergieprojecten en wat vindt u hierbij belangrijk? U kunt hierbij denken aan bovengenoemde voorbeelden, maar ook aan andere vormen van participatie.

Op geen enkele wijze. Wind en zon zorgen voor een destabilisatie van het elektriciteitsnet. Het is ondoordacht en moet zo snel mogelijk vervangen worden door stabiele kernenergie.

Vraag 7a: Waar dient het kabinet rekening mee te houden bij de vormgeving van deze subsidies?

Voor de stimulering van elektrische auto's onderzoekt het kabinet een subsidie bij de aankoop van een nieuwe of tweedehands elektrische personenauto, het verstrekken van laadgoed en een subsidie voor een laadpaal en/of batterijgarantie.

Vraag 7b: Wat vindt u van deze instrumenten? Zijn er nog andere manieren om de aankoop van een elektrische auto aantrekkelijk te maken?

Vraag 7c: Wilt u nog andere overwegingen aan het kabinet meegeven voor de uitvoering van het klimaatbeleid voor mobiliteit?

Vraag 7a: 7b:

Voorkomen dat de subsidies terecht komen bij de personen met een dikke beurs. Zorgen dat modaal en benedenmodaal ook elektrisch kan rijden en niet alleen de happy few. De subsidies dus alleen voor het lage segment verstrekken (modaal betaalt uiteindelijk die subsidies zelf via belastinggeld)

Ook elektrische autos hebben een goede weginfrastructuur nodig, doe eens iets structureels aan die A4 dat staat elke dag stil. Zet niet alle kruisen op rood als iemand alleen met motorpech op de vluchtstrook staat.

Vraag 8: Welke circulaire diensten of concepten kunnen volgens u positief bijdragen aan het kostenefficiënt reduceren van CO2 op het Nederlandse grondgebied?

Uitbreiding van kernenergie met standaard Koreaanse reactoren, alle afvalstoffen worden veilig opgeslagen en kunnen in de toekomst door thoriumreactoren worden gebruikt. Deze circulaire klimaatgunstige oplossing is buiten elk overleg gehouden.

Vraag 9: Op welke wijze denkt u dat het draagvlak voor de ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld windmolens en zonnepanelen vergroot kan worden?

Niet, ga over op ruimtebeperkende kernenergie. Steek beleid in het vergroten van draagvlak voor schone en veilige kernenergie.