

1a. Belangrijkste aandachtspunt is dat de problemen nu maar van 1 kant worden gezien en dat de meningen van critici op het klimaatbeleid van tafel worden geveegd. Ik ben er niet van overtuigd dat met de beoogde maatregelen ook maar iets wordt bereikt. Voordat allerlei maatregelen worden genomen lijkt een eerlijke open discussie, waarbij iedereen wordt gehoord van het grootste belang. Anders worden er weer miljarden van het door ons als burgers verdiende geld verspild.

1b. Burgers zijn te weinig gehoord en wetenschappers en politici die kritisch zijn worden weggehoord. Het is belangrijk dat deze partijen een gelijkwaardige stem krijgen in het debat.

2. Ik denk dat het gebruik van kernenergie opnieuw moet worden bekeken. Dit is een goed alternatief voor windenergie. Windenergie zal nooit een rendabele energieoptie zijn. Door de diverse lobby's is deze energievorm veel te positief naar voren geschoven.

De snelheid op de Nederlandse wegen kan gemakkelijk worden aangepast naar maximaal 100, voordelen zijn meer duidelijkheid voor de bestuurder, gewoon overal 100, minder ongelukken, minder vervuiling en volgens deskundigen ook nog eens een snellere doorstroming.

Als er al subsidies worden gegeven voor de milieumaatregelen, laat deze dan voor alle burgers zijn en niet alleen voor een 'groepje

3a. Nederland loopt ten opzichte van de buitenlandse landen te hard van stapel. Onze zoon, die in Duitsland woont, krijgt subsidie voor een gasaansluiting, wij moeten van het gas af. Dat is absurd. Op het Franse platteland wordt vrijwel alleen nog op hout gestookt en zo zijn er veel meer voorbeelden. Dus maatregelen gelijk stellen met de maatregelen die andere Europese landen nemen, anders alweer een voorbeeld van de slechte Europese samenwerking.

3b. Wij hebben al zonnepanelen, een duidelijker en consequenter beleid van de overheid op dit punt zou wenselijk zijn. En de overheid zou moeten investeren in een accu voor thuisgebruik, die de zonne-energie gemakkelijk kan opslaan.' dat zich bijvoorbeeld een Tesla kan veroorloven.

4. Uit bovenstaande blijkt dat alles voor de burger duurder wordt, we worden dus verplicht om snel te 'verduurzamen'. Ik denk dat het langzamer moet, zodat ook tussentijds effectmetingen kunnen worden gedaan. Daarnaast zullen versneld mensen moeten worden opgeleid voor het uitvoeren van al deze verbouwingen en aanpassingen. Er zijn nu al nauwelijks vakmensen te vinden voor al het bestaande werk

5. Ik denk dat de meeste boeren al goed bezig zijn met milieu en diervriendelijkheid. Wel denk ik dat de boer een hoger bedrag moet krijgen voor de producten. Daarnaast is het aanvoeren van allerlei producten uit verre landen discutabel, als het winter is zijn er nu eenmaal geen verse aardbeien en sperziebonen, daar moet de consument maar aan wennen.

En ik denk dat de bevolkingsgroei, de kern is van het hele probleem. Er komen gewoon teveel mensen om deze aarde te bevolken, willen we ook de natuur nog ruimte geven en de aarde niet uitputten. Het remmen van de bevolkingsgroei lijkt me de meest effectieve methode om resultaat te behalen. Dat geldt ook voor Nederland, de vrije ruimte raakt op, daarom is het ook onverstandig om zoveel mensen van buiten af toe te laten, die geen echte vluchteling zijn.

6. Op geen enkele manier! Ik geloof niet in het nut van windenergie. De zonnepanelen op ons dak functioneren prima, maar ik hoop niet dat die over 20 jaar het nieuwe afval/recycle-probleem geven. De overheid zou eens serieuzer naar andere energievormen moeten kijken, denk aan kernenergie, getijden energie en waterstof om op te rijden.

7a. De subsidie is nu beschikbaar voor een te kleine groep mensen. Elektrische auto's zijn op veel punten vervuilender dan benzine of dieselauto's, dus ik denk dat schonere auto's op deze klassieke brandstoffen een goed alternatief zijn.

7b. Ik vind dit onzinnig.

7c. Geef het openbaar vervoer wat meer ruimte. Nu moeten mensen vaak staan of te lang wachten. Bovendien zijn de treinkaartjes relatief duur.

Laat de maximumsnelheid naar 100 gaan, dat is voor vele zaken positief.

8. Maximumsnelheid naar 100.

Niet altijd groei voor de economie, we hebben het relatief goed in dit land, laat de economie stabiliseren. verdeel daarbij wel de inkomsten eerlijker, nu zijn de verschillen tussen directeur en werknemer vaak te groot.

Maak vliegen veel duurder, door de brandstof kerosine net zo te belasten als benzine.

9. Voor mij op geen enkele wijze. Wind en zonne-energie zijn mijn inziens niet de oplossing voor de energieproblemen.