

1. Het klimaatplan¹ richt zich met maatregelen in hoofdzaak op de CO₂-doelstellingen². Een groot deel van de reductie kan worden bereikt met de nevendoelestellingen ten aanzien van energiebesparing en inzet duurzame energie. Bij energiebesparing gaat het om huidig gebruik te beperken, waaronder efficiëntieverbetering - een aantal maatregelen worden reeds in het klimaatplan vermeld – en om energiegebruik te voorkomen. Wat nu gebeurt, is dat door de energievraag juist toeneemt door allerlei nieuwe producten zoals elektrisch aangedreven vervoermiddelen, airconditioningsystemen enz. Het bereiken van de drie doelstellingen zouden daarom in samenhang moeten worden beoordeeld met voor de korte termijn accent voorkomen toenemende vraag.
2. De inzet van biomassa, inclusief biobased bijmenging, moet worden geminimaliseerd en uiteindelijk worden beëindigd. Laat u niet afleiden door de validiteit van gebruik van biomassa, biofuel door de EU. In het klimaatplan is de inzet veel te hoog. Zie onder meer <https://easac.eu/publications/details/forest-bioenergy-carbon-capture-and-storage-and-carbon-dioxide-removal-an-update/>. Op blz 17 van het klimaatplan verwijst u al naar mogelijke beperking van inzet van biomassa. Ik snap dan ook niet de vergunningsverlening en subsidies voor de verbranding van biomassa. Stop ermee!
3. Bevolkingspolitiek (i.c. geboortebeperking) wordt gemist. Dit is een triviaal onderwerp waarom het niet in het klimaatplan is opgenomen, maar gaat de discussie aan (ook binnen de VN). Als eerste maatregel kan de afschaffing zijn van kinderbijslag en andere overheidstoelagen na het 2^e kind.
4. Immigratie rigoreus terugdringen. Hoe minder mensen hoe minder consumptie en transport hoe minder CO₂-emissie.
5. Voedselproductie en –consumptie met een zo klein mogelijke impact van CO₂ bevorderen. Onder meer door lokale productie van diervoeders en beperking vleesconsumptie. Met duurzame - en kringlooplandbouw worden ten aanzien van de productie al goede stappen gezet, inclusief vastlegging koolstof in organisch stof. De beperking van overmatige (vlees)consumptie dient ook te gelden voor de zogenaamde nieuwe Nederlanders die vanuit traditie dan wel geloofsovertuigingen grote vleesconsumenten zijn.
6. Beperking van materiële consumptie met een CO₂-impact bevorderen.

N.a.v. 5 en 6: In de Kennis- en Innovatieagenda (IKIA) wordt onder meer ingezet op klimaatneutrale productie van food en non-food. Dit lijkt op vooruitschuiven zonder duidelijke

¹ Waar gesproken wordt over klimaatplan wordt bedoeld het klimaatplan versie voor publiekconsultatie

² CO₂-emissie: dit is inclusief overige broeikasgassen

einddatum. Door inzet van het belastingensysteem, alles wat niet klimaatneutraal is belasten. Als dit ingrijpt in de keuzevrijheden van de burger, dan moet dat maar. Durf productie van spullen, die niet in overeenstemming is met de CO2- en circulaire doelstellingen, te verbieden.

7. Beperkt transport van goederen in veel zekere mate. Stimuleer lokale productie, zeg binnen een afstand van 1.000 km vanuit middelpunt van Nederland.
8. Drastische inperking van de globalisering die tot transport (via lucht en water) van goederen over grote afstanden leidt. De internationale scheepvaart is buiten de Overeenkomst van Parijs gehouden vanwege complexiteit. De scheepvaart is echter een zeer grote vervuiler vanwege de roetneerslag (door onafgewerkte olieachtige brandstoffen) op ijs en sneeuw in de poolgebieden. Hierdoor is de reflectie van zonlicht sterk beperkt wat heeft geleid tot de aanzet tot smelten, waardoor een zichzelf versterkend effect is ontstaan. Dit vraagt een stevige inzet om voor Europa en wereldwijd daar duidelijke afspraken over te maken. Maak daar echt werk van!
9. Zeer sterke beperking vereist van het aantal vliegbewegingen ten behoeve van
 - overstappen
 - zakelijke reizen
 - vakantie reizen

Beperking van vliegbewegingen kan leiden tot gebruik van luchthavens in ons omringende landen (luchtbedeffer). Geen nieuwe luchthaven op land of op zee.

Substantiële beperking van vliegbewegingen vraagt een forse inzet om voor Europa en wereldwijd duidelijke afspraken te maken. Maak daar echt werk van!

N.a.v. 8 en 9: Met de beperking van de emissies door de scheep- en luchtvaart, mits snel en daadkrachtig, kan – wereldwijd - nog veel meer worden gewonnen. De (streef)doelen voor 2050 vastgesteld door de sector, blz 6 en 7 van het klimaatplan, luchtvaart 50% t.o.v. van 2005 en scheepvaart 70% t.o.v. 2008 zijn veel te conservatief. In de Overeenkomst van Parijs is voor CO2 1990 het referentiejaar. De lucht- en scheepvaart geven zich veel ruimte door de afwijkende referentie jaren. Mede gezien de vernietigende impact van deze sectoren zou Nederland het initiatief moeten nemen, te beginnen om torenhoge belastingen op te leggen. De voorgenomen vliegbelasting in 2021 is een aanzet, maar veel te beperkt!

De complexiteit was de reden om de lucht- en scheepvaart buiten de Overeenkomst van Parijs te houden. Er is geen tijd meer om 'complexiteit' als excuus te gebruiken.

10. Elektromagnetische belasting van onze veroorzaakt zeer waarschijnlijk mede de klimaatontregeling. Zie <https://stralingsbewust.info/wp-content/uploads/2019/02/The-Lancet-Planetary-electromagnetic-pollution-december-2018.pdf>. Verzoek is om dit serieus te nemen en te onderzoeken. Dit versterkt het verlangde moratorium om op de uitrol van 5G-communicatienetwerken, verdere intensivering van 3G en 4G evenals de kolonisatie van de ruimte door (tien)duizenden satellieten.
11. Meer inzet op Cradle to Cradle (C2C). De meerwaarde hiervan is dat de gebruikte grondstof geen waarde verliest bij hergebruik. Hierbij speelt de eindigheid van grondstoffen een rol. In de meeste gevallen gaat dit verder dan bij recycling.

12. Bij de introductie van nieuwe producten moet de milieubelasting inclusief CO2-impact voor de gehele cyclus in beschouwing worden genomen en zorgen dat deze minimaal is (lifecycle-approach).
13. Waterstof vraagt om een meer gedegen inzet, meer geprononceerd dan nu is opgenomen in het klimaatplan.
14. Sluit kernfusie niet uit.
15. Ondersteun in sterkere mate (de opschaling van) innovatieve energie/warmteproductiemethoden.
16. Verplicht benutting van daken voor zonnepanelen, niet in de laatste plaats van daken van bedrijfsgebouwen.
17. Geen zonnevelden op landbouwgronden. Dit gaat ten kosten van de voedselvoorziening en (bodem)biodiversiteit.
18. De burger als eindgebruiker is in grote mate verantwoordelijk voor de belasting van het milieu in Nederland en wereldwijd. Verleiding om rekening te houden met zijn/haar foodprint heeft de voorkeur. Maar zo nodig moeten verdergaande (vrijheids)beperkende maatregelen niet worden geschuwd. Onder meer door overheidsingrijpen op de productie, handel en aanschaf van goederen met een kwalijke impact.
19. Het principe 'de vervuiler betaalt' veel sterker doorzetten door middel van beprijzing/belasting. De consument heeft uiteindelijk de macht: hij koopt of hij koopt een product niet.
20. Maatregelen duidelijker aan prestaties verbinden waardoor monitoring van de voortgang wordt ondersteund.
