

Beste lezer,

-Ik vind het fijn dat ik mag reageren én vreemd deze consultatie zo geruisloos verloopt dat vrijwel niemand in Nederland op de hoogte is tenzij je in een bepaalde bubbel zit.

-Ik mis in de plannen het gevoel voor urgentie. Veel klinkt traag, complex, beleidsmatig, en leunt zwaar op vertrouwen in technofix (o.a. koolstofverwijdering) ipv consuminderen, minder emissies etc.

-Ik mis kritische zelfreflectie. Een overheid die nadenkt over duurzame subsidies, burgers wil stimuleren om zich duurzamer te gedragen moet óók subsidies afschaffen die haar eigen duurzaamheidsbeleid ondermijnen. Dus: STOP met fossiele subsidies, idee: belast grootverbruikers van fossiele energiebronnen juist extra!.

-De NL landbouw en veeteelt ontzien!!? Er hangt een bruine mest-pesticide deken over ons land. De landbouw moet juist vooruit geholpen worden naar een toekomstbestendige bedrijfsvoering zonder kunstmest, gif en intensieve veehouderij waarbij overheden een duidelijke lange termijnkoers varen.

- zet in op andere vormen van mobiliteit zet vol in op de betaalbaar, efficiënt en duurzaam OV.

- Banken werken verduurzaming tegen door te investeren in fossiel, geen leningen te verstrekken of dwingende oude contracten. Banken moeten gedwongen worden om proactief mee te werken aan verduurzaming.

-investeer in biodiversiteit, een boomplantverplichting, groene daken, groene gevels etc

- boeren hebben te lang het waterschapsbeleid in NL kunnen bepalen waardoor waterstanden kunstmatig laag worden gehouden met gevolgen als verdroging van grote gebieden , verzakkingen van huizen en paalrot. We moeten het water beter vasthouden in het land, meer regenwater opvangen en boeren moeten maar lichtere machines gaan gebruiken zodat ze ook op nat land kunnen werken