

Hieronder mijn reacties op het Klimaatplan.

Allereerst in het algemeen:

Ik vind het onbegrijpelijk dat er zo weinig ruchtbaarheid is gegeven aan deze internetconsultatie; niet groot en breed landelijk aangegeven, maar slechts bekend bij de vaste partners van het Ministerie van Klimaat en Groene Groei.

Hiermee is deze internetconsultatie dus voornamelijk beschikbaar voor bedrijven en organisaties die al invloed hebben op het overheidsbeleid. Ik vind dat schadelijk voor de democratie. Juist bij een onderwerp waarbij door burgers zó duidelijk wordt gevraagd om een burgerberaad, om burgers nou eens mee te laten beslissen i.p.v. alleen bedrijven, moet je dit extra toegankelijk maken voor burgers. Expliciet zichtbaar en openbaar maken. Dat is niet gebeurd, en dat vind ik echt kwalijk. Het ministerie van Klimaat en Groene Groei moet beter zijn best doen er voor de burgers te zijn. Die indruk maken ze hiermee niet.

Dan de specifieke inhoudelijke punten:

Artikel 2.1: Maatschappij, de paragraaf over rechtvaardigheid (blz. 16) Reactie: Twee derde van het gasverbruik door Nederlandse bedrijven en instellingen is vrijgesteld van energiebelasting. Voor grootverbruikers die nog wél worden belast, geldt een veel lager tarief dan voor andere bedrijven. Als deze belastingvoordelen worden afgeschaft, kan het geld dat daarmee vrijgemaakt wordt, worden aangewend om mensen met lage inkomens te helpen met het isoleren en verbeteren van hun huizen.

Artikel 2.4: Mondiaal, Europees en Nationaal beleid): over de Internationale Klimaatstrategie (IKS) waarin wereldwijd wordt geïnvesteerd in emissiereductie zoals energie, transport, landbouw en circulair. (blz. 19) Reactie: De Nederlandse staat steunt met exportkredietverzekeringen (via Atradius DSB) projecten van Nederlandse bedrijven in landen waar risicovolle situaties heersen die het slagen van hun project bedreigen. Het grootste deel van die steun gaat naar vervuilende bedrijven in de fossiele industrie. Als dit kabinet daarom zou besluiten om geen olie- en gas gerelateerde steun meer te verlenen, helpt dat Atradius enorm om de energietransitie in de buitenlandse handel/investeringen te bevorderen.

Artikel 3.3: De Transitie in Sectoren - Internationale lucht- en Scheepvaart (blz. 44) Reactie: Kerosine, een fossiele brandstof van het vliegverkeer, is nog steeds vrijgesteld van BTW. Dit kan niet langer. Op stroom voor treinen en benzine en LPG voor auto's wordt wél BTW geheven. Ook wordt er geen belasting geheven over vliegtickets (zowel voor binnenlandse als buitenlandse vluchten); ook daarover moet BTW geheven worden. Gezien de omvang van het vliegverkeer in Nederland zal dat een enorme nieuwe inkomstenbron opleveren, die gebruikt kan worden voor het ontwikkelen van duurzame mobiliteitsoplossingen (zoals beter en goedkoper openbaar vervoer).

Artikel 3.3: De Transitie in Sectoren: De industrie moet verduurzamen (blz. 37) Reactie: Het Nederlandse staatsbedrijf Energiebeheer Nederland (EBN), voor 100% eigendom van de staat, participeert in opsporing en winning van gas en olie in Nederland en het Nederlandse deel van de Continentale Plaat. Dit is een voorbeeld van oude-economie-denken, hier moeten we afscheid van nemen. Als EBN enkel zou mee-investeren in onderzoek en ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen, kunnen industriële bedrijven in Nederland weer floreren zonder verder te vervuilen.

Artikel 3.5: Opbouw circulaire economie - er zijn betere financiële prikkels nodig (blz. 52) Reactie: De Nederlandse overheid is nog steeds voor ruim 40% aandeelhouder van ABN AMRO, en zou dus meer kunnen sturen op het financieringsbeleid van deze bank, zodat die meer gaat investeren in ondernemingen met plannen voor de opbouw van circulaire economie. ABN AMRO is de laatste jaren minder gaan investeren in fossiele projecten, maar dit leidde niet tot meer financiering van hernieuwbare energie.

Artikel 5.1: Samenwerking met anderen: Burgerberaad (blz 71) Reactie: Het is fijn dat het Burgerberaad er nu echt gaat komen, maar ik pleit hierbij voor een *jaarlijks* burgerberaad. Dat is een veel inclusievere consultatiemethode. Deze internetconsultatie is nauwelijks openbaar bekend gemaakt, is ondoorzichtig in haar besluitvorming, kan door de lobby van grote bedrijven makkelijk beïnvloed worden en is daardoor weinig democratisch of inclusief.