

Het tegengaan van klimaatverandering en het voorbereiden op klimaatschade, dat zou de overheid als belangrijkste opgave moeten zien. De grootste opgave van deze tijd.

- 40% van de Nederlanders maakt zich zeer ernstige zorgen
- 99% van de klimaatwetenschappers maakt zich zeer ernstige zorgen – er heersen paniekgevoelens: dit gaat niet meer goed komen, de aarde wordt onbewoonbaar als we niet drastisch ingrijpen

De overheid heeft een taak!

De urgentie van deze kwestie spreekt niet uit het klimaatplan en dat maakt de paniekgevoelens van mij en van velen alleen maar groter. Met dit plan gaan we het niet redden.

Er zijn maatregelen nodig die:

1. de uitstoot per direct drastisch terugbrengen
2. voorkomen dat nieuw fossiel wordt opgeboord
3. herstel bevorderen: zorg voor meer natuurlijke CO<sub>2</sub>-opslag in bossen, gewassen, zee

De overheid doet nog steeds het verkeerde: grootverbruikers krijgen belastingkorting, de extreem grote vervuilers van de luchtvaart betalen geen accijns en zelfs 0% BTW. Shell die miljarden winst maakt, krijgt ook nog miljarden subsidie om te werken aan de non-oplossing CCS. (Waarbij de subsidie gegeven is, zonder keiharde voorwaarde van het resultaat.) Terwijl wat logisch zou zijn is Shell en andere fossiele bedrijven te laten betalen voor al zijn vervuiling. Zorg dat het vervuilen zo kostbaar wordt, dat Shell er zelf baat bij heeft om te zoeken naar een CCS-oplossing - die zij dan ook zelf betaalt. De klimaatverandering gaat veel schade geven, en veel kosten daarbij. Zorg dat de fossiele vervuilers hiervoor betalen. Stop de vervuiling door te zorgen dat het lonend wordt om te stoppen met vervuilen, door aan het vervuilen het prijskaartje te hangen van de schade die het geeft.

Die fossiele subsidies moeten stoppen. De overheid moet ook erkennen dat die subsidies er niet zomaar zijn gekomen: de fossiele industrie heeft veel te veel invloed op politieke partijen, ministeries, universiteiten, onderzoeksinstituten, ... Dat moet stoppen: er moet meer ruimte komen voor klimaatwetenschappers en minder ruimte voor fossiele lobby. Voer ook een verbod in op fossiele reclame. Zorg dat investeren en beleggen in fossiel minder rendeert. De opbrengst is nu kunstmatig hoog door alle fossiele subsidies en kortingen. Dat houdt duurzame oplossingen tegen. Duurzame oplossingen die er vaak al wel zijn, maar die nu niet kunnen opboksen tegen dat gesubsidieerde fossiel.

Over 1) de uitstoot per direct drastisch terugbrengen; dat vraagt om keuzes maken. De overheid moet de keuze maken om fossiele energie alleen nog te gebruiken daar waar dat cruciaal is. En cruciaal zijn de eerste levensbehoeften: voedsel, water, een voldoende verwarmde woning. Bloemen, vliegvakanties zijn niet cruciaal. Dus bloementeelt op fossiel gas moet stoppen. Als bedrijven niet een plan kunnen overleggen, waarmee zij binnen 3 jaar van het gas af zijn: per direct dat bedrijf sluiten! Fossiel gebruiken voor vliegvakanties is absurd. Ook zakelijk vliegen moet teruggedrongen: er zijn ruim voldoende online-oplossingen. Besparen moet een landelijke hobby worden: persconferenties, monitoren, bespaarinformatie en bespaaracties (deze week gaat het over data in de cloud en hoe je dat kan opschonen, de week erna: verwarmingsketel afstellen – etc. Laat inwoners meedenken hierover. Laat deze actie-ideeën komen vanuit de inwoners.) En zorg voor een monitor voor het succesgevoel.

Er zijn een paar grote klappers te maken (als Nederland):

1. De uitstoot vanuit veengronden: regel hogere waterstand, compenseer boeren – geef ze voor een aantal jaren een inkomen: als dat de CO2-uitstoot bespaart, dan is dat het waard! Geef boeren met zo'n inkomen een paar jaar de tijd voor transitie naar een nieuwe landbouw. Bijvoorbeeld richting duurzame bouwmaterialen.
2. De allerrijksten veroorzaken het allergrootste deel van de uitstoot. Zorg voor een CO2-plafond voor de allerrijksten: dat zij niet langer met hun enorme vermogen via privé-jets en superjachten de aarde onbepert mogen vervuilen.
3. Luchtvaart: is nu goed voor zo'n 20% van de klimaatschade vanuit Nederland. En vrijwel alle luchtvaart is niet-cruciaal. Dat in het licht van de ongelooflijke klimaatcrisis waar we in zitten, dat is onhoudbaar. De klimaatverandering kost doden, geeft enorm veel schade. Dat kunnen we niet langer stimuleren met een sector die zó niet-cruciaal en vervuilend is.  
Kom op met dat CO2-plafond per luchthaven en hou daarbij rekening met het vrijwel totale onnodig-zijn van die luchtvaart en met het feit dat het totale resterend CO2-budget snel aan het opraken is. Dat CO2-plafond moet enorm veel lager dan de miljoenen liters kerosine die nu elke dag worden getankt.

De totale absurditeit dat de ongelooflijk vieze luchtvaart nu:

- geen accijns betaalt
- een BTW-tarief heeft van 0% (dus wél betaalde BTW terugvordert)
- overheidssteun krijgt in de vorm van leningen en garanties op leningen en doorbetaalde lonen tijdens corona en gratis marechaussee (waar treinen die wel zelf betalen).

De totale absurditeit dat luchtvaart nu:

- via een slot-systeem gestimuleerd wordt om te vliegen, daar waar consumenten daar niet eens om vragen
- veel-vliegen stimuleert met programma's
- gratis vliegen weggeeft aan oud-piloten en anderen – intussen heel veel mensen
- het extra vervuilende omvliegen stimuleert; om de hub-functie in stand te houden, door dat omvliegen goedkoper te maken. KLM is voor de niet-Nederlandse omvlieger een goedkopere maatschappij, maar de Nederlander betaalt de hoofdprijs of vliegt zelf om via (bijvoorbeeld) Finland

Hou in gedachten dat:

- SAF niet bestaat vanwege de niet-CO2-effecten (zoals stikstofoxiden en waterdamp) die een veel grotere klimaateffect kunnen hebben op grote hoogtes.
- De luchtvaart zijn duurzaamheidsdoelen nooit haalt, nooit heeft gehaald.
- We niets hebben aan CO2-neutraal in 2050 (of 2070 of 2080 – waar nu al weer over gesproken wordt). Het gaat om de totale uitstoot tot die tijd, om de optelling jaar op jaar.

Ga rekenen en wees eerlijk over de totale uitstoot die luchtvaart gaat hebben. De luchtvaart wil graag doelen in de verre toekomst afspreken, maar daar hebben we niks aan. Omdat die doelen toch nooit gehaald worden en er intussen veel te veel uitstoot is om de aarde leefbaar te kunnen houden.

4. Heb aandacht voor de uitstoot verbonden aan import. Verminder de import van kleding en spullen met het monitor/actie-week programma. Laat bedrijven

rapporteren over de uitstoot verbonden aan de import, ook van materialen – en als dat gaat om niet-cruciale import: reken ze daar op af.

Over 2) voorkom dat nieuw fossiel wordt opgeboord; verbied het investeren in, of meewerken aan nieuwe fossiele projecten.

Over 3) bevorderen van het herstel van het klimaat:

- zorg voor meer natuurlijke CO2-opslag in bossen, gewassen, zee. Schat de natuur op deze manier naar waarde. Betaal bijvoorbeeld boeren naar die CO2-opslag-waarde. Als je die natuur op waarde schat, dan kan je daar ook gemakkelijker in investeren.
- Nederland heeft nu ook een (enorm) negatieve impact op de CO2-opslag van natuur buiten Nederland. Verbied de import van houtsnippers en verbied de import van veevoer en van vlees waarvoor bossen zijn gekapt.
- Raadpleeg deskundigen op dit gebied (want ik weet lang niet alles). Vraag aan deskundigen: hoe kan die natuurlijke CO2-opslag zoveel mogelijk versterkt worden?

--

Waar nu bijna alle aandacht naar uitgaat, i.p.v. bovenstaande drie, is een energietransitie. Duurzame, hernieuwbare energie gaan gebruiken in plaats van fossiele energie. Vooral hier is op ingezet, maar zelfs hier heeft het jarenlang aan de visie en de nodige maatregelen ontbroken, waardoor we nu zitten met netcongestie. En als gevolg daarvan een instortende zonnepanelen-markt en bewoners die terecht het gevoel hebben besodemieterd te zijn. Daar waar de rijksten hun subsidie al binnen hebben, worden de armere en latere zonnepanelen-leggers nu gestraft.

Dus: maak een toekomstvisie van die samenleving van de toekomst, werk daar naar toe. En denk niet dat je alles aan de markt kan overlaten. Het komt er nu op aan om materialen en arbeid zo efficiënt mogelijk in te zetten richting de samenleving die we willen. (Wat we dus liever niet willen is 3 verschillende bedrijven die allemaal glasvezel komen aanleggen. Liever 1 keer goed, dan zogenaamde marktwerking.)

Wees ook een keer eerlijk over de komende klimaat-catastrofe. Werkelijk álles staat op het spel!