

Rotterdam, 4 december 2024

Betreft: Reactie klimaatplan

Geachte Minister van Klimaat en Groene Groei,

In reactie op het klimaatplan willen wij graag nog enkele punten aanstippen. Allereerst zijn we blij dat het klimaatplan getuigt van realisme. Bovendien is het ook duidelijk dat we hiermee als Nederland wel onze verantwoordelijkheid nemen.

### **Openbaar vervoer**

Allereerst willen wij nog ingaan op het punt van openbaar vervoer. Het wordt genoemd als een duurzame optie van transport, maar concrete beleidspunten blijven uit. Wij denken dat het cruciaal is dat de prijs van het openbaar vervoer naar beneden gaat. Veel mensen die wij spreken zouden best met het openbaar vervoer willen, maar het kost simpelweg meer dan de auto. Het is volgens ons vooral belangrijk het openbaar vervoer in het stedelijk gebied aantrekkelijk te maken. Dit is niet alleen beter voor het klimaat, maar het is ook voordelig voor filevorming en luchtkwaliteit. Daarom moet aan een betaalbaar openbaar vervoer prioriteit gegeven worden. Een ander punt dat niet genoemd wordt is het internationaal spoor. Wij denken dat een goed functionerend internationaal spoor in Europa veel impact kan hebben als het gaat om uitstoot van de luchtvaart binnen Europa doordat het korte Europese vluchten kan vervangen. Een ander voordeel is dat daarmee geluidshinder die ervaren wordt door laagvliegende toestellen van voornamelijk Europese vluchten, voorkomen kan worden.

### **Vergroening**

Ten tweede wordt er wel gesproken over vergroening en bebossing in het landelijk gebied, maar ontbreekt het stedelijk gebied. Vergroening van het stedelijk gebied heeft enorme voordelen op allerlei terreinen. Naast dat groene biomassa koolstofdioxide opslaat, kan het lucht reinigend werken en heeft groen een goed effect op de mentale gezondheid van mensen in de steden. Bovendien zorgt meer groen in plaats van bestrating voor betere waterafvoer. Daarom denken wij dat vergroening in het stedelijk gebied veel meer aandacht moet hebben. Vooral ook omdat het een relatief eenvoudige implementatie vereist en daardoor snel uitgerold kan worden. In aanleiding hierop denken wij dat het goed is om bedrijven die koolstofdioxide in biomassa opslaan te belonen. Denk hierbij aan fruittelers die door het planten van fruitbomen meehelpen aan de opslag van koolstofdioxide. Er zou bijvoorbeeld geld gegeven kunnen worden als deze bomen na het rooien worden versnipperd in plaats van verbrand.

## Energievoorziening

Als derde, en laatste punt willen we ingaan op de energievoorziening. Allereerst zijn we zeer positief over de plek van kernenergie. Volgens ons is dat de enige groene manier om een stabiele stroomvoorziening te kunnen garanderen. Er wordt ook gesproken over modulaire reactoren, wat wij ten zeerste aanmoedigen. Een andere optie die wij graag nog willen aandragen ter overweging zijn de thorium-gesmolten zout kernreactoren. Deze technologie is op dit moment nog in ontwikkeling maar er zijn enkele veelbelovende ontwikkelingen. Wij denken dat het daarom belangrijk is om ook in deze technologie te investeren. Bovendien willen wij benadrukken dat het cruciaal is om kernreactoren op plekken te bouwen waar de energie nodig is. Het is zeker gezien netcongestie, bouwtermijn en investeringskosten veel beter om reactoren te plaatsen zo dicht mogelijk bij de plek waar de energievraag is.

Als aanvulling op het gegeven dat ook restwarmte ingezet zal gaan worden, willen we graag benadrukken dat het bijvoorbeeld heel rendabel kan zijn om de restwarmte van datacenters te in te zetten voor verwarmingsdoeleinden. Zeker omdat datacenters ontzettend veel restwarmte genereren.

We hopen dat de bovenstaande punten ter overweging worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

SGP-jongeren