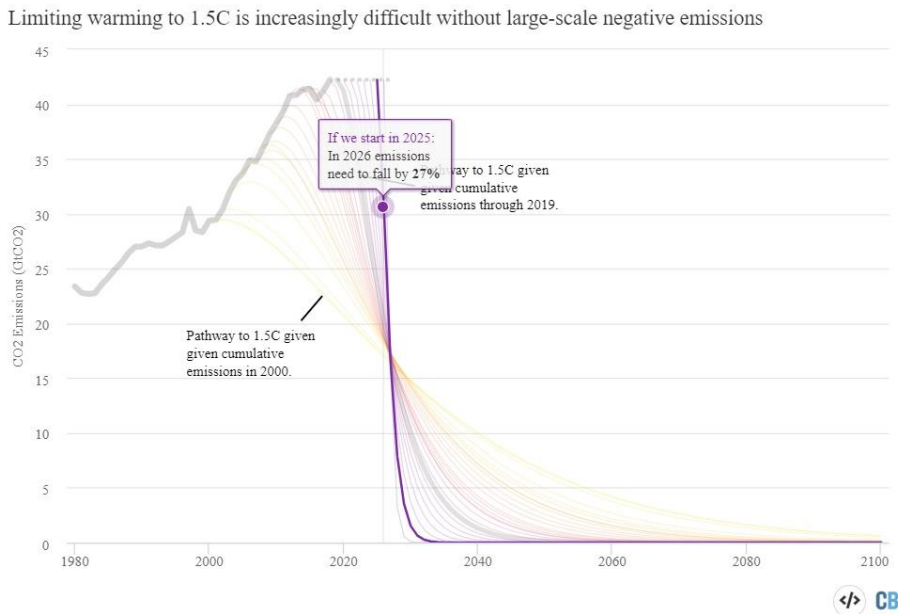


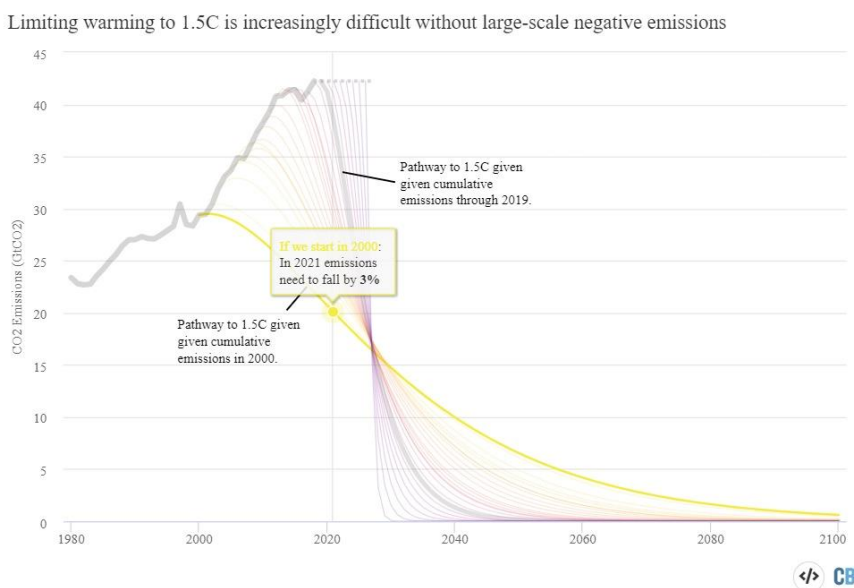
## Klimaatplan 2025-2035

Overwegende nemen dat de uitstoot van broeikasgassen feitelijk wereldwijd nul dient te zijn in 2030 als we als wereld het klimaatdoel van Parijs van max. 1,5 graden opwarming willen halen, dient de uitstoot dus ieder jaar 20% af te nemen ipv. de 3% groei, die nu nog ieder jaar plaats vindt.



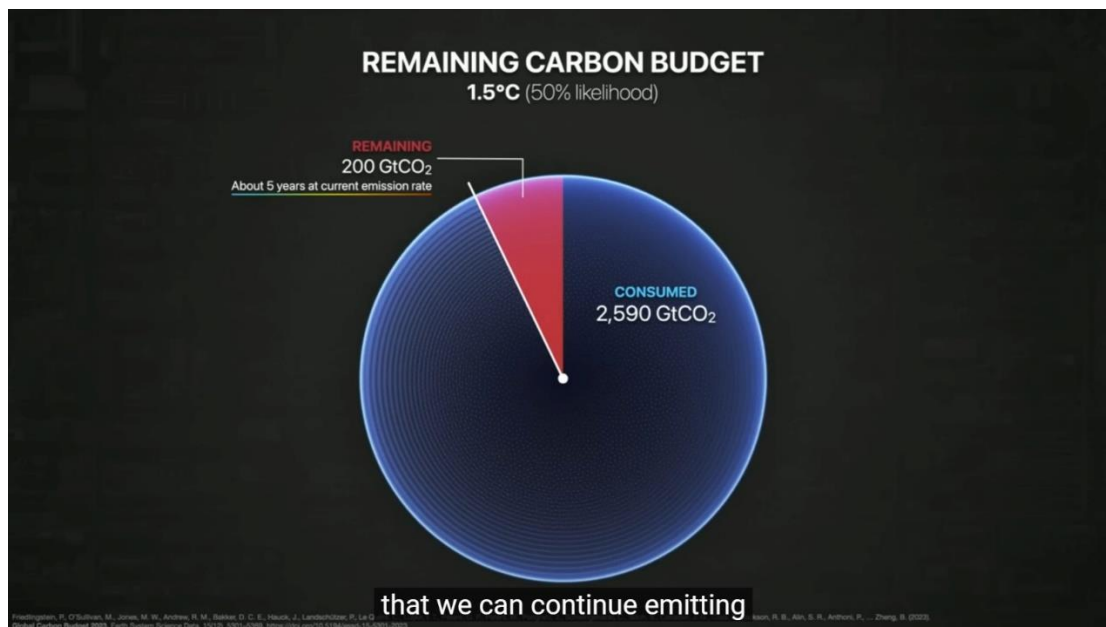
Emission reduction trajectories associated with limiting warming below 1.5C by starting year. Solid black line shows historical emissions, while dashed black line shows emissions constant at 2018 levels. Source: Historical CO<sub>2</sub> emissions from the [Global Carbon Project](#). 1.5C carbon budgets based on the [IPCC SR15 report](#). Original figure from [Robbie Andrews](#). Chart by Carbon Brief

En dan in overweging nemend dat Nederland tot de welvarende landen behoort die de afgelopen decennia hun economie hebben opgebouwd door relatief heel veel broeikasgassen uit te stoten en de zich nog ontwikkelende economieen historisch gezien veel minder hebben bijgedragen aan de uitstoot en nu alsnog hun economien willen ontwikkelen en daarvoor hun aandeel in de uitstoot nog willen gebruiken, betekent dat dat de uitstoot in Nederland eigenlijk nu allang nul had moeten zijn. Dat had ook redelijk makkelijk zou kunnen zijn, als we in 2000 begonnen waren met een jaarlijkse afbouw van de uitstoot van 3%!



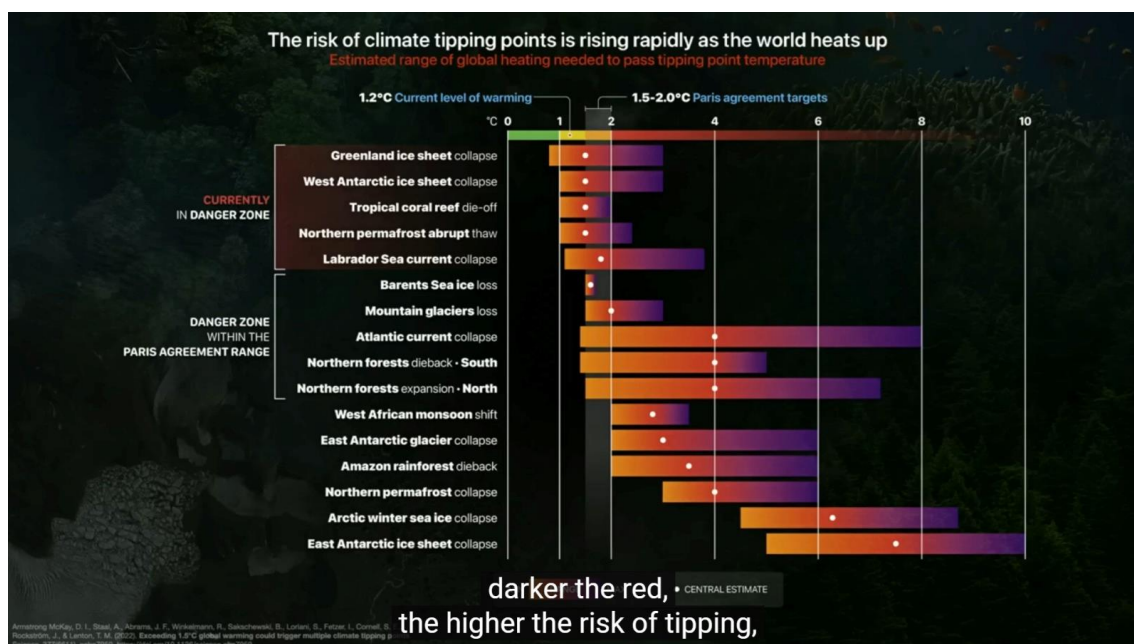
Emission reduction trajectories associated with limiting warming below 1.5C by starting year. Solid black line shows historical emissions, while dashed black line shows emissions constant at 2018 levels. Source: Historical CO<sub>2</sub> emissions from the [Global Carbon Project](#). 1.5C carbon budgets based on the [IPCC SR15 report](#). Original figure from [Robbie Andrews](#). Chart by Carbon Brief

Door dat niet te doen, wat natuurlijk relatief makkelijk was geweest, vooral vergeleken met de uitdaging waar we nu voor staan, zijn we nu in een noodtoestand belandt. De klimaatontwrichting gaat helaas op volle kracht door, terwijl we alleen met een wonder nog het klimaatdoel van Parijs van max. 1,5 graad opwarming nog kunnen halen, want nu zijn we binnen 5 jaar door ons "budget" heen om binnen 1,5 graad te blijven.



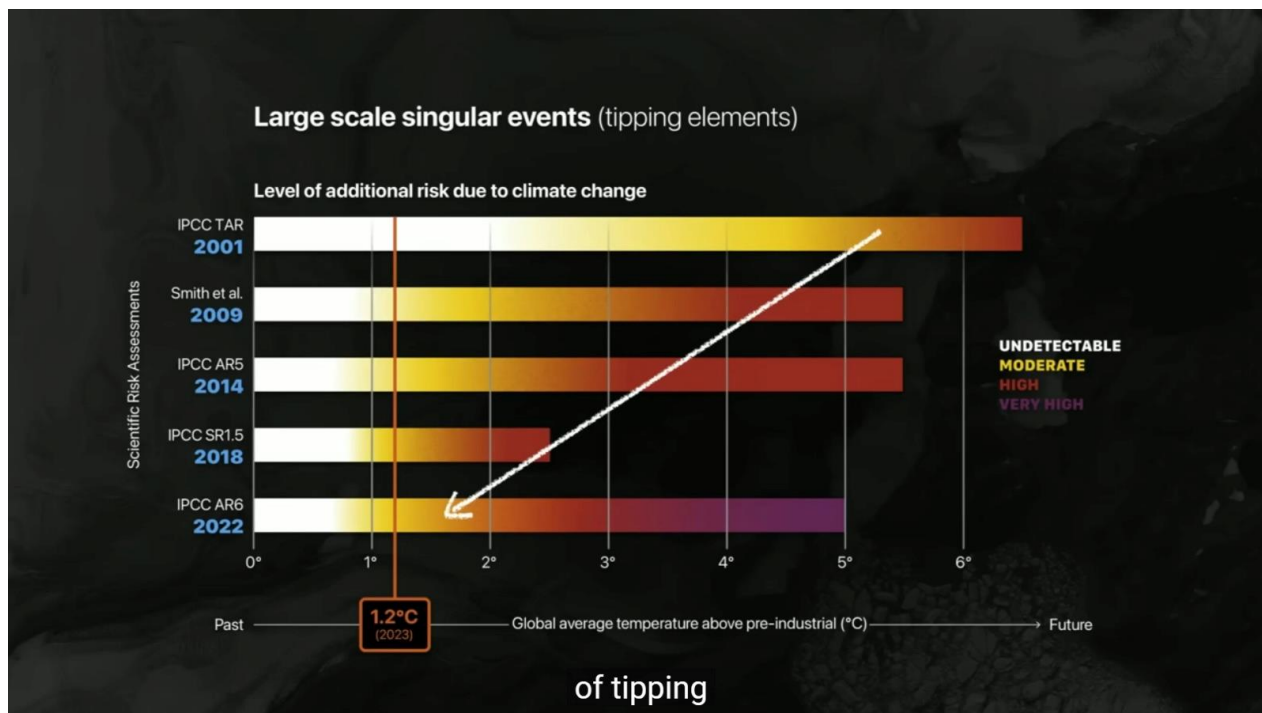
Ondertussen begint overal ter wereld de impact zich al hevig te manifesteren met weersextremen, wat niet alleen ongelofelijk veel geld kost, maar ook al vele 100.000 directe doden tot gevolg heeft gehad en dan heb ik het nog niet eens over de indirecte gevolgen, zoals de toenemende instabiliteit in de wereld en de (massa-)migratiestromen, die feitelijk nog maar net op gang zijn gekomen en nog veel en veel erger zullen worden als we de wereld niet weten te stabiliseren.

Het probleem is ook dat we, met het overschrijden van de 1,5 graad opwarming allerlei "feedback loops" op gang gaan helpen, dus ons over zogenaamde "tipping points" gaan brengen. Op een gegeven moment zullen we de eigen opwarming van de aarde, als gevolg van deze feedback loops niet meer tegen kunnen houden en zal de aarde uit zichzelf opwarmen tot ver voorbij 2 of zelfs 3 graden, waarbij die overschrijding weer meer feedback loops in gang zit, waardoor de opwarming zelfs richting de 6 of zelfs meer graden kan gaan. Dan is het gewoon "Game Over" voor onze civilisatie en voor een groot deel van de bevolking/mensheid.



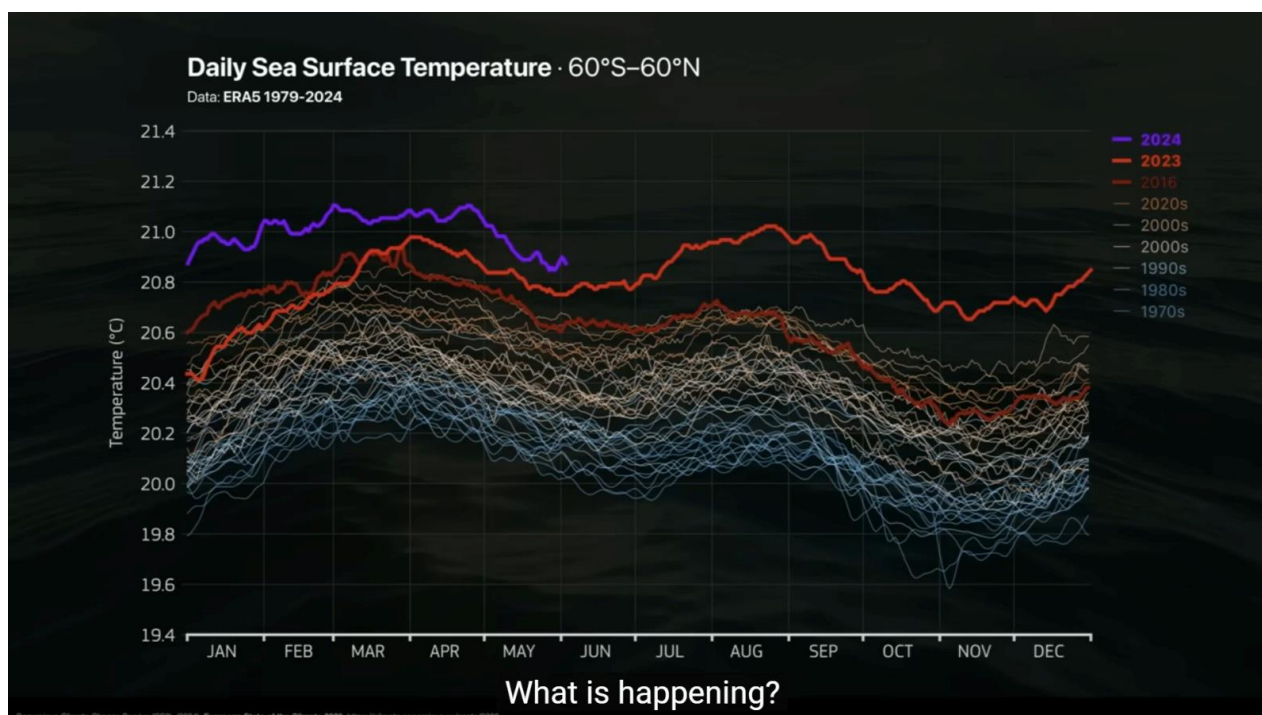
Bron: <https://youtu.be/Vl6VhCAeEfQ?si=4zFbXksdLHC0p9m6>

Verder blijkt dat iedere keer als klimaatwetenschappers meer en verder onderzoek doen naar wanneer we deze tipping points zouden kunnen overschrijden, dan blijkt dat dit waarschijnlijk bij een steeds lagere temperatuur al te gebeuren. De gevoeligheid van het klimaatsysteem blijkt iedere keer veel groter dan we eerder dachten.



Bron: <https://youtu.be/Vl6VhCAeEfQ?si=4zFbXksdLHC0p9m6>

We zien in de afgelopen jaren dan ook een enorm plotselinge en grote temperatuurstijging, die door de huidige (nog redelijk conservatieve) klimaatmodellen niet te verklaren valt. Mogelijk is ook het vermogen van de oceanen om alle extra warmte nog te absorberen ondertussen verzadigd en nemen de oceanen veel minder van de extra warmte op. Als deze trend door zet, kan het in de komende jaren plotseling nog veel sneller veel warmer worden dan zelfs door de meest pessimistische klimaatmodellen voorspeld, waardoor we weer nog sneller tipping points zullen overschrijden.



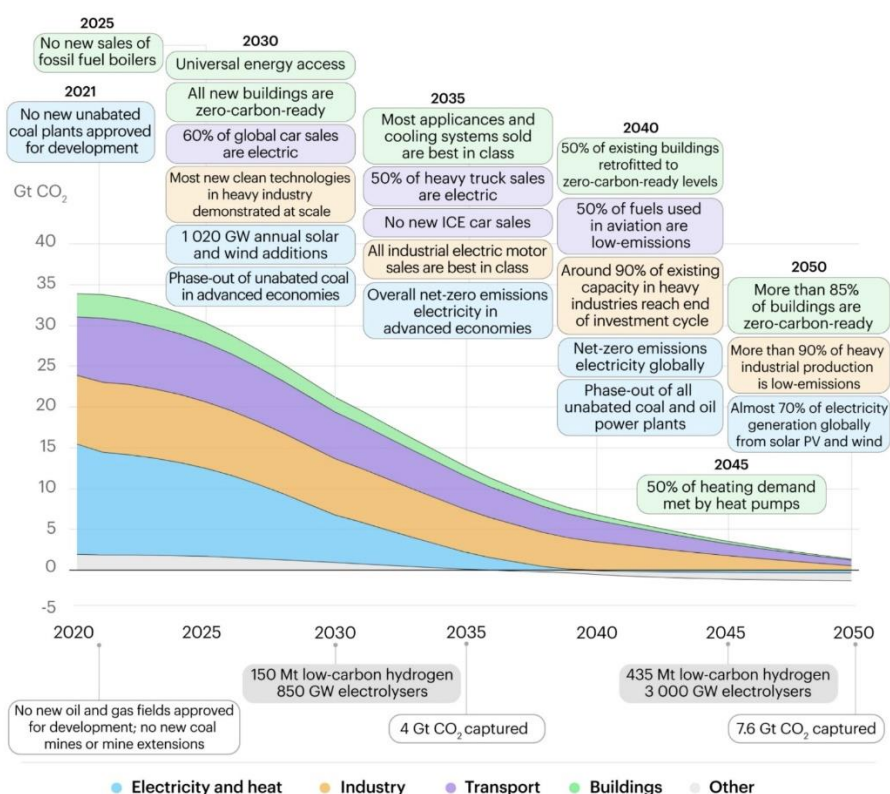
Ondertussen begint de schade van de klimaatontwrichting, alleen al economisch, enorm op te lopen. De schatting is dat in 2050 de opwarming de wereldeconomie al 18% van het GDP aan Kosten **per jaar** gaat opleveren. Dat zou de huidige economie niet overleven, dus ruim voor die tijd zal het economisch systeem dan waarschijnlijk al ernstige schade oplopen of zelfs in elkaar storten. Het betekent ook dat we als we hetzelfde bedrag per jaar uitgeven om dit te voorkomen, het nog steeds een zinvolle (“winstgevende”) investering is. We hebben nu hoop geld om te investeren om het rampscenario te voorkomen.



Bron: <https://youtu.be/Vl6VhCAeEfQ?si=4zFbXksdLHC0p9m6>

En het is dus niet alleen klimaatontwrichting, die zijn tol begint te eisen, zowel economisch als op alle andere vlakken. Ook de degradatie van en verlies aan wilde natuur is een grote bedreiging, aangezien die de wereld in een biodiversiteitscrisis heeft gestort, zo erg dat nu sprake is van een (6e) uitstervingsgolf. Dit alles zorgt ervoor dat de leefomgeving van ons mensen ook steeds verder verslechterd. De vervuiling en verarming van zowel de lucht, het water als de grond blijft oplopen. Niet alleen als direct of indirect gevolg van de klimaatontwrichting, maar ook door plasticgebruik (die ook weer gemaakt worden uit fossiele brandstoffen, met alle uitstoot tot gevolg), uitstoot van de landbouw (lozing van stoffen (ammonia, pesticiden, etc.) in Lucht, water en grond), uitstoot van de landbouw (lozing van stoffen (PFAS, etc.) in Lucht, water en grond)

Almetal betekent het dat we ALLES op ALLES moeten zetten om niet alleen de uitstoot zo snel mogelijk (maar zeker binnen 5 jaar) naar NUL te brengen, maar alle vormen van vervuiling en niet-duurzame processen gestopt dienen te hebben. Het scenario hieronder is het absolute minimum, maar het huidige Klimaatplan van de overheid mist hier al ambitie en dreigt hierop al ernstig achter te gaan lopen.



In de basis betekent dat dat onze gehele samenleving en economie hervormd zal moeten worden. Feitelijk hebben we een soort oorlogseconomie nodig met een duurzame samenleving als hoofddoel. Zolang we nog in de huidige vrije markt-economie leven, zullen we de business case van alle duurzame oplossingen voor huidige niet-duurzame processen zo aantrekkelijk dienen te maken, dat ook belangen, die hun keuzes alleen baseren op de financiële analyse allemaal voor de duurzame oplossing gaan kiezen. Waarschijnlijk zullen we dan de business case van alle duurzame oplossingen 2 keer zo goed dienen te maken als het huidige niet-duurzame proces. Maar als we alleen al zouden beginnen met ervoor zorgen dat de business case van de duurzame oplossing 25% gunstiger (binnen 5 jaar) is dan het huidige niet-duurzame proces, dan maken we in ieder geval een goed begin.

Feitelijk zullen we alles moeten "hefbomen", dus al het niet-duurzame gedrag, processen, producten, etc. Zullen extra belast dienen te worden en het geld wat daarmee opgehaald wordt, zal ingezet moeten worden om duurzame gedrag, processen, producten financieel flink gunstiger te maken en te stimuleren.

De allermakkelijkste manier om deze shift in business case te realiseren is het stoppen met financiële vrijstellingen, die allerlei fossiele processen en bedrijven op dit moment nog ontvangen, soms gerefereerd als "fossiele subsidies". Door deze financiële vrijstellingen zo snel mogelijk af te bouwen, (begin 2025 het plan presenteren en in 2025 definitief maken en de afbouw in 2026 starten met een afbouw, die in 2030 afgerond wordt met complete afschaffing!) zal feitelijk de belasting op fossiele processen geleidelijk toenemen en de business case onaantrekkelijker worden, zeker op de lange termijn. Als de (nu misgelopen) inkomsten van deze financiële vrijstelling vervolgens ingezet worden om de belasting op duurzame processen te verlagen, wordt al snel een gunstige business case bereikt.

Verder zal het Klimaatplan meer veel meer snelheid dienen te realiseren door invullen te geven aan alle onderstaande zaken:

Alle oplossingen van Project Drawdown (en Project Regeneration) uitrollen en versnellen.  
(<https://drawdown.org/solutions/table-of-solutions>) (<https://regeneration.org/nexus>)

Meer specifiek voor Nederland het hele 40-54 punten plan van Urgenda overnemen en versnellen.  
(<https://www.urgenda.nl/themas/klimaat-en-energie/40-puntenplan/>)

Zeer actief promoten van het Planetary health diet en richtlijnen en reguleringen introduceren, die de voedingssector die kant op brengen.

(<https://vu.nl/en/news/2023/planetary-health-eat-yourself-healthy-while-saving-the-planet>)

(<https://eatforum.org/eat-lancet-commission/the-planetary-health-diet-and-you/>)

Serius werk maken van de circulaire economie, bijvoorbeeld door belastinghervormingen, waar (veel) meer belasting geheven wordt op materialen en vervuilde materialen in het bijzonder en (veel) minder/geen belasting op "duurzame" arbeid (bijvoorbeeld reparatie van allerlei producten en installatie van duurzame technieken/systemen, etc.)

Het absoluut vasthouden aan de doelen van Jetten voor wind op zee voor 21 GW in 2030 of deze zelfs nog verder opvoeren.

Afbouw tot 2030 (originele plan) van salderingsregeling ipv. stop in 2027.

Het Rijk neemt de regie voor de ontwikkeling van nieuwe warmtenetten en doet mogelijk zelfs een nationalisatie van de huidige warmtenetten.

Verduurzamingsopgave/-plicht voor woningbouwcoöperaties.

### **Industrie en bedrijfsleven:**

Absolute handhaving van energiebesparingswet: iedere energiebesparende maatregel met een terugverdientijd van 3 jaar dient uitgevoerd te worden. Dit is niet alleen goed voor het klimaat, maar ook voor de bedrijven zelf.

Verbod op, beboeting van en handhaving op vervuiling, op welke manier dan ook.

Geen milieu-vergunningen afgeven, die onwettelijk zijn.

Stimuleren en steunen van innovatieve, hoogwaardige, duurzame bedrijven/industrie. Bijv. Lightyear, de make van de solar auto.

Stimuleren en steunen van de productie van duurzame materialen, zoals mycelium als plasticvervanger/verpakkingsmateriaal. En duurzame bouwmaterialen.

Belasten en uitfasen van de oude/fossiele laagwaardige, energie-inefficiënte industrie.

Met name Yara (kijken hoe we kunstmest zo veel mogelijk kunnen vervangen met dierlijke mest, waar we een overschot aan hebben).

Tata desnoods nationaliseren om het te verduurzamen, als we er zo nog aan vast willen houden. En anders Tata dicht laten gaan en zo veel mogelijk staal producten vervangen door andere producten.

In ieder geval NU stoppen met het geven van gratis uitstootrechten aan deze bedrijven. Laat ze sowieso de uitstootrechten betalen en geef ze financiering voor verduurzaming, waarmee ze de uitstoot zo snel mogelijk naar nul kunnen brengen.

### **Mobiliteit:**

Een systeem invoeren voor vliegvelden (Schiphol) waarbij elektrische vliegbewegingen tellen als 0,1 vliegbeweging, waarbij vluchten met uiterste stille en zuinige en schone vliegtuigen maar tellen als 0,5 vliegbeweging en vluchten met de meest luidruchtige en onzuinige en vervuilende vliegtuigen tellen als 2 vliegbewegingen. Dit zal vliegtuigmaatschappijen in staat stellen om de door hun gewenste meer vliegbewegingen te realiseren, als ze maar investeren in duurzamere vliegtuigen.

Natuurlijk ook accijnzen heffen op fossiele kerosine, maar dat bijvoorbeeld niet of minder heffen op SAF (Sustainable Aviation Fuel). En hoog tarief BTW heffen op zowel kerosine als de vliegtuigtickets.

Verminderen of verwijderen van BTW en accijns op elektriciteit voor treinen en verminderen of verwijderen van BTW voor treinkaartjes. Openbaar vervoer buiten de spitsuren compleet gratis maken.

Een hefboomsysteem ingevoerd voor de belastingen (wegenbelasting, rekeningrijden) voor auto's en vrachtovervoer. Hoe stiller en schoner, hoe minder belasting en hoe luidruchtiger en vervuilender, hoe meer belasting.

### **Bebouwde omgeving:**

Als de dwang van de verplichting voor het vervangen van een CV-ketel door een (hybride) warmtepompsysteem vanaf 2026 ongewenst is, dan dienen gewoon de prijzen van aardgas verder opgeschroefd te worden, zodat veel meer mensen zelf die keuze zullen gaan maken. De afbouw van de salderingsregeling, ipv. de abrupte stop, helpt hier ook bij.

Het stimuleren van bio-based bouwen: Alle materialen met een hoge milieu-belasting/uitstoot zoals staal, beton, baksteen, tegels, dakpannen, synthetische isolatiemateriaal, etc. vervangen door duurzame materialen met CO<sub>2</sub>-opslag ipv. uitstoot en minimale milieu-impact, zoals natuurlijk vezels (hennep, vlas, stro, cellulose, etc.) en hout, etc.

### **Energie:**

Stimuleren van "slim" gebruik van het elektriciteitsnet. Vraagsturing. Uitgeven van veel meer (permanente!) experimenteer-vergunningen voor projecten zoals SchoonSchip en "slimme" bedrijfsterrains.

Stimuleren van slim lokaal gebruik van zonnestroom.

Massaal stimuleren van gebruik van thermische zonne-energie, met thermische seizoensopslag.

Gebruik waterstof volgens de waterstofladder. Dus vooral inzetten voor de zware industrie en NIET voor verwarming van woningen en voor wegtransport.

<https://www.wattisduurzaam.nl/17479/energie-beleid/de-waterstofladder-van-wattisduurzaam-wat-mag-op-waterstof/>

**Conclusie:**

Almetal feitelijk NU een stip op de kaart durven zetten dat in **2030 overal NUL netto uitstoot** bereikt dient te zijn, op straffe van een hele stevige prijs/boete op elke vorm van vervuiling boven dat doel. Alleen dat zal iedereen in actie schieten en ook al het mogelijke doen om dat voor elkaar te krijgen. Als dat gebeurt is 6 jaar net genoeg tijd om al de benodigde veranderingen ook echt op tijd door te voeren. Iedereen zal verbaasd zijn hoe snel het kan gaan, als we het doel maar zetten en aan iedereen duidelijk maken.

Uiteindelijk zal dit ook veel meer en sneller (groene) groei opleveren dan doorgaan op de huidige weg.

Dank voor uw aandacht.

Ing. Dave van Dongen  
IkwilSchoneEnergie.nl  
info@ikwilschoneenergie.nl