

Het is sinds de kleine ijstijd en ook nog in de laatste decennia warmer geworden en het bewijs daarvoor moet vooral gezocht worden in de (regelmatige) zeespiegelstijging die ca 20 cm per eeuw bedraagt, maar deze stijging is niet versneld. Dat heeft niets met fossiele brandstoffen te maken, maar met het smelten van gletsjers vanaf het einde van de kleine ijstijd. De stijgende CO₂-concentratie van onze atmosfeer is grotendeels (meer dan 80%) het gevolg van de gestegen temperatuur en niet omgekeerd. Het door mensen direct en indirect geproduceerde CO₂ is slechts voor minder dan 20% de oorzaak van de gestegen concentratie in onze atmosfeer. De klimaatgevoeligheid voor verdubbeling van CO₂ is tenminste een orde van grootte kleiner dan in het algemeen wordt aangenomen. Het is dan ook niet de uitstoot van CO₂ die tot verhoging van de temperatuur zou hebben geleid. Hiervoor moet men zijn bij de verhoogde zonne-instraling sinds de kleine ijstijd, beter bekend als “global brightening” die samenhangt met verminderde hoeveelheid bewolking; dat laatste hangt samen met de variabele zonneactiviteit, maar in de laatste decennia en in de toekomst vooral met de wereldwijde activiteiten voor een schonere lucht, o.a. voor minder fijnstof. Op basis daarvan is het buitengewoon onverstandig, om in Nederland, waar de luchtverontreiniging veel lager is dan in een groot deel van de wereld, enige maatregel af te dwingen ter reductie van de CO₂-productie. Meer CO₂ leidt niet tot verdere opwarming, maar tot meer vergroening van de aarde, met als gevolg een grotere totale biomassa. Het klimaat en de CO₂-uistoot zijn geen urgente problemen. Kortom, elke wet die reductie van CO₂-uitstoot beoogt, is een wet tegen onszelf en derhalve moet het met klem worden afgewezen.