

Graag uw aandacht voor onderstaande 3 situaties

1. Jan

Jan, 59 jaar, is in 2015 uitgevallen als magazijnmedewerker in verband met beenklachten waardoor hij niet langer zijn overwegend staand/lopend werk kan uitvoeren. Er was geen ander werk beschikbaar en er konden ook geen aanpassingen worden verricht. In 2017 vond een wia beoordeling plaats waarbij Jan in staat wordt geacht om overwegend zittend productiewerk te doen. Met de geduide functies kwam Jan tot een loonverlies van 24% ten opzicht van zijn oorspronkelijk werk.

Hiermee werd geen wia toegekend en Jan kreeg een ww uitkering die in zijn situatie 2 jaar duurt. Daarnaast krijgt Jan de zgn no risk polis en kan bij een eventuele uitval vanuit een nieuwe werkgever gedurende de eerste 5 jaar van het nieuwe dienstverband aanspraak gemaakt worden op ziekengeld, waardoor het loondoorbetalingsrisico voor de nieuwe werkgever flink minder is geworden. (en de kans om een nieuwe werkgever te krijgen vergroot)

2. Piet

Piet is de tweelingbroer van Jan, 59 jaar, is in 2015 uitgevallen als magazijnmedewerker in verband met beenklachten waardoor hij niet langer zijn overwegend staand/lopend werk kan uitvoeren. Er was geen ander werk beschikbaar en er konden ook geen aanpassingen worden verricht.

Anders dan bij Jan moet Piet kort in 2017, kort voordat de wia beoordeling plaatsvindt geopereerd worden. Om het moment van de wia beoordeling ligt hij in het ziekenhuis. Verwacht wordt dat zijn belastbaarheid na revalidatie zal verbeteren. Hij krijgt een wia uitkering (80-100% a.o.)

In 2021 vind een wia herbeoordeling plaats waarbij Piet in staat wordt geacht om overwegend zittend productiewerk te doen. Met de geduide functies komt Piet tot een loonverlies van 24% ten opzicht van zijn oorspronkelijk werk.

De wia uitkering wordt beëindigd met een uitloop van 2 maanden en 1 dag.

Er zijn geen ww rechten. Piet zal een beroep moeten doen op de bijstand. (Zijn vrouw werkt)
Piet kan een nieuwe werkgever de no-risk polis niet aanbieden. De potentiële nieuwe werkgever vindt dit een te groot risico en neemt Piet niet aan.

3. Klaas

Klaas was de manager van Jan en Piet. Hij viel in dezelfde periode uit met diverse klachten.

Vastgesteld werd dat hij zijn eigen werk niet meer kon doen en dat er bij eigen werkgever geen alternatieven waren voor Klaas. Klaas was in 2017 bij de wia beoordeling volop in behandeling en niet beschikbaar om te werken. Hij kreeg een wia uitkering toegekend (80-100% a.o.)

In 2021 vind een wia herbeoordeling plaats. Klaas heeft nog 1 dag per week therapie en is verder aangewezen op lichte werkzaamheden. Met de geduide functies komt Klaas tot een loonverlies van 39 % ten opzicht van zijn oorspronkelijk werk.

Voor de wia betekent dit dat de inkomenstoets na 2 jaar van kracht wordt.

Dus tot 2023 behoudt Klaas zijn volledige wia uitkering en vanaf 2023 is de hoogte van de wia uitkering afhankelijk van het feit of Klaas zijn restverdien capaciteit geheel of gedeeltelijk waar maakt. Anders valt hij terug op 28% van het minimum loon.

Als een nieuwe werkgever in beeld komt geldt 5 jaar lang de no risk polis.

Rechtsongelijkheid

1. in uitloop termijn bij herbeoordeling: als de loonkundige schatting op <35% uitkomst dan dan na 2 maanden einde uitkering terwijl als de loonkundige schatting op 35-80% uitkomt blijft de volledige wia uitkering nog 2 jaar doorlopen. Naast beperkingen vormt met name de hoogte van het oorspronkelijk loon de basis voor de uitkomst. Beter betaalden hebben dus niet alleen voordeel doordat ze de wia uitkering behouden, maar ook nog eens in de duur van de uitkering
2. De no-risk polis is een belangrijk re-integratie instrument zeker voor personen die langer beperkingen hebben. Als je minder dan 35% a.o. wordt bij einde wachttijd geldt de no-risk polis voor 5 jaar. Als je eerst een periode een wia uitkering hebt ontvangen en dan <35% wordt kun je geen aanspraak meer doen op de no-risk polis. Mogelijk is die zelf op dat moment nog harder nodig gelet op de tijd dat iemand niet werkzaam is geweest.
- 3.