

Zwolle, 02/09/2019

Geachte Kamerleden,

De motivering voor deze initiatiefwet is volstrekt ideologisch. Bij lezing van de titel van het voorstel, 'Wet handhaving kraakverbod', komt de aap meteen al uit de mouw: laten we het voortaan gewoon niet meer hebben over de 'Wet kraken en leegstand', maar over 'het kraakverbod' — een term die via de media ten onrechte als synoniem voor de wet in gebruik is geraakt. Zich bedienend van deze populistische *reframing*, doen de initiatiefnemers van dit voorstel nu alsof ze zijn vergeten dat de wet die ze zeggen te willen aanscherpen, nooit zou zijn aangenomen zonder dat er tegenover het strafbaar maken van kraken de aanpak van leegstand zou worden gesteld. Met andere woorden: de tweeledige doelstelling van de wet (het terugdringen van kraken en leegstand) bleek een leugen. Nota bene, terwijl krakers in toenemende mate worden vervolgd en het fenomeen kraken aanzienlijk is teruggedrongen, is de leegstand sinds de invoering van de wet tot overmaat van ramp verdubbeld!

De feiten in ogenschouw genomen, klinkt het logisch dat er inderdaad iets aan de Wet kraken en leegstand gerepareerd moet worden, en dan wel het stellen van consequenties aan de eenzijdige effectuering ervan. Wil de regering niet aan geloofwaardigheid inboeten, dan zou zij er goed aan doen om zich niet blindelings mee te laten tronen in een ideologische strijd van een rechtse Kamermeerderheid tegen een kwetsbare minderheid in de samenleving, maar nu eindelijk een constructieve, slagvaardige houding aannemen t.o.v. de woningnood en het onderliggende leegstandsprobleem — en deze nieuwe aanval op de rechtspositie van tijdelijke en clandestiene bewoners dus onmiddellijk te stoppen.

Niet alleen spreken de politici achter deze initiatiefwet voor hun beurt, het is bovendien een godgeklagde provocatie en trap na voor een steeds groter wordende groep binnen de samenleving die (mede door jarenlang achterstallig en falend overheidsbeleid) in een situatie van woononzekerheid en dak- en thuisloosheid verkeerd. Logischerwijs zal, zolang het woonprecariaat blijft groeien, de VVD vanzelf aan populariteit en macht verliezen, maar om nog meer mensonterende situaties te voorkomen mogen we het eenvoudigweg zover niet laten komen. Laat de heren en dames achter dit voorstel uit hun dure huizen komen en luisteren naar de mensen die van ellende niet weten hoe ze aan een dak boven hun hoofd moeten komen; opdat zij hun empathische vermogens zullen ontwikkelen en de belangen van mensen eindelijk boven onmaatschappelijke winst zullen plaatsen. Het voorstel dat nu op de tekentafel ligt is puur *zero tolerance* vertoon voor de bühne, symptoombestrijding, symbool- en struisvogelpolitiek. Kraken mag dan niet mogen — wonen is iets dat móet en noodzaak duldt geen verboden. Tenslotte, het is de morele plicht van de overheid om burgers het recht op hun primaire levensbehoeften te garanderen, niet om ze hen af te nemen.

Met bezorgde groet,
A. de Greeff