



Van: Vereniging Eigen Huis
Betreft: reactie Wet stelsel kredietregistratie

Vereniging Eigen Huis is positief over de wettelijke waarborgen, die worden voorgesteld voor de huidige praktijk van kredietregistratie. De vereniging vindt het logisch dat de private stichting Bureau Kredietregistratie (BKR) het beheer van het stelsel gaat uitvoeren. Het BKR speelt al jaren een belangrijke rol bij het voorkomen van overkreditering in de markt. Gezien deze belangrijke rol en dat miljoenen Nederlanders geregistreerd zijn bij het BKR, is het noodzakelijk dat er wettelijke waarborgen komen en daardoor democratisch gelegitimeerde keuzes gemaakt worden.

Het recente voorstel van het BKR om alle hypotheekposities positief te registreren toont aan dat het belangrijk is dat democratisch gelegitimeerde keuzes gemaakt worden. Voor Vereniging Eigen Huis was dit voorstel een belangrijke aanleiding om aan de bel trekken. De vereniging begrijpt dat het voor ieder bedrijf van groot belang is om bij dreigende betalingsproblemen zo snel mogelijk contact op te nemen met de klant. Echter slechts een zeer klein percentage van de uitstaande hypotheekposities kampt met een dergelijke achterstand. Het inschrijven van alle nieuwe hypotheekposities is volgens de vereniging dan ook een veel te zware maatregel om een relatief kleine groep kwetsbare huiseigenaren te beschermen. Uit onderzoek onder 1.478 leden van Vereniging Eigen Huis blijkt dat bijna 70 procent tegen deze nieuwe vorm van kredietregistratie is. Slechts 13 procent vindt het wel een goed idee om ergere schulden te voorkomen. Het Big Brother-gevoel stuit vooral veel huiseigenaren tegen de borst. Dit gevoel sluit aan bij het advies van de AP om wettelijke waarborgen te introduceren.

Consumentenpositie

Het wetsvoorstel regelt het beheer van het stelsel van kredietregistratie. Beschreven wordt met wie de beheerder de betreffende data mag delen. Vereniging Eigen Huis is echter van mening dat positie van de consument explicieter benoemd moet worden. Uiteraard heeft de consument het recht om zijn gegevens op te vragen en bezwaar aan te tekenen. Daarnaast vindt de vereniging dat de consument ook recht heeft om te weten welke partij wanneer zijn gegevens opvraagt en met welk doel. Transparantie is van groot belang.

Geregistreerde overeenkomsten

Het is van groot belang dat langlopende (financiële) verplichtingen, die van invloed zijn bij de beoordeling of een nieuwe verplichting passend is, worden geregistreerd. Voor een volledig overzicht pleit Vereniging Eigen Huis ervoor om ook studieschulden te registreren bij het BKR. Nu blijven deze schulden vaak buiten het zicht van een adviseur en/of een aanbieder van een financieel product, waardoor het niet zeker is of de nieuwe verplichting daadwerkelijk passend is. Het opvragen van een overzicht bij DUO is vaak tijdrovend en moet door de consument zelf gedaan worden. Daarnaast vinden wij het ook van belang dat alle private lease contracten geregistreerd worden en niet alleen de contracten die vallen onder een keurmerk.

Memo

Datum: 30 augustus 2023

vereniging
eigen huis



Termijn

Het terugbrengen van de termijn van 5 jaar naar 3 jaar voor het verwijderen van een registratie vindt de vereniging een goed voorstel. De ervaring leert dat een registratie van een betalingsachterstand een enorme impact kan hebben bij het aanvragen van een financieel product en vaak tot een afwijzing leidt. Een termijn van 3 jaar sluit zoals aangegeven in het memorie van toelichting ook beter aan bij de registratie in andere landen.

Vereniging Eigen Huis vraagt zich hierbij wel af hoe wordt omgegaan met gemeenten, die de BKR registratie van burgers, die een schuldhulptraject succesvol hebben afgesloten, na zes maanden na afloop van het traject verwijderen. De G4 laat vanaf 1 januari 2023 de BKR-registratie na zes maanden vervallen. Bovendien is de looptijd van het Wsnp-traject per 1 juli dit jaar ingekort van 3 naar 1,5 jaar. De vereniging vindt het van belang om ervoor te waken dat betreffende burgers niet terugvallen in hun oude gedrag en opnieuw onverantwoorde schulden aangaan.

De vereniging vindt ook dat er een uniforme regeling voor gemeenten moet komen en het niet aan individuele gemeenten moet worden overgelaten hoe zij met termijnen om gaan. Het moet voor een consument niet uitmaken in welke gemeente hij/zij woont voor het vervallen van een BKR registratie na het afsluiten van het schuldhulptraject. De vereniging pleit ervoor om de termijn (3 jaar) die in de consultatie voorgesteld wordt hiervoor te gebruiken. In een brief heeft minister Schouten laten weten de Kamer hierover na de zomer nader te informeren.

Overgangsregeling

Tenslotte vraagt Vereniging Eigen Huis zich af wat de voorgestelde wijzigingen betekenen voor de huidige geregistreerde schulden. Wordt de termijn voor mensen, die nu al een registratie hebben, ook aangepast en in sommige gevallen zal dat betekenen dat de registratie direct komt te vervallen.