



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Financiën
De heer mr. W.B. Hoekstra
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR1164/2020-U088

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 3 juni 2020
Betreft Besluit tijdelijke verlaging kredietvergoeding

Geachte heer Hoekstra,

Op 19 mei 2020 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het concept Besluit tijdelijke verlaging kredietvergoeding ontvangen. De internetconsultatie voor dit besluit wordt gehouden van 19 mei tot 3 juni 2020. Het conceptbesluit verlaagt de maximale opslag voor kredieten van 12%-punt naar 8%-punt, zodat de maximale kredietvergoeding 10% wordt, gelijk aan de wettelijke rente van 2% vermeerderd met de maximale opslag voor kredieten. Deze maatregel geldt minimaal tot het einde van dit jaar. Zij moet consumenten beschermen die als de gevolgen van Coronacrisis te maken krijgen met verlies van inkomen en daardoor de behoefte krijgen aan krediet. Volgens de toelichting bij het voorstel beschermt de huidige maximale kredietvergoeding van 14% consumenten onvoldoende tegen de hoge kosten van krediet.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De tijdelijke verlaging van de maximale kredietvergoeding wordt gemotiveerd met de omstandigheid dat mensen door de Coronacrisis een verlies van inkomen kunnen hebben en daardoor de behoefte krijgen aan bijvoorbeeld een persoonlijke lening of genoodzaakt zijn voor een product een krediet af te sluiten.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van de toelichting over nut en noodzaak van deze maatregel.

2. Minder belastende alternatieven

De maximale kredietvergoeding geldt voor alle soorten consumptief krediet. De tijdelijke verlaging geldt daarmee voor alle aanbieders van dit soort kredieten. De verlaging geldt voor kredieten die worden verstrekt ná de inwerkingtreding.

Het college heeft geen suggesties voor minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Voor krediettransacties op het moment van in werking treden al waren aangegaan, geldt een overgangsregeling. De tijdelijke verlaging komt daarmee zo veel mogelijk tegemoet aan de positie van consumenten met financiële problemen door de Coronacrisis, maar heeft ook oog voor de positie van kredietaanbieders.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van de werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het conceptbesluit vermeldt dat ongeveer 410 instellingen een kredietvergunning hebben, maar dat onbekend is welk deel van die instellingen een kredietvergoeding hanteert die wordt geraakt door de tijdelijke verlaging. Dat komt onder meer doordat kredietverleners verschillende producten aanbieden met verschillende tarieven. Omdat het totale aantal vergunninghouders wel bekend is, zou voor de gevolgen voor de regeldruk een bandbreedte of een maximum kunnen worden aangegeven.

4.1 Het college adviseert de analyse van de regeldrukeffecten van dit conceptbesluit kwantitatief uit te werken conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris