

Geachte heer, mevrouw,

Als CEO van een internationale incassoorganisatie heb ik ruime ervaring opgedaan in meer dan 15 landen. (Amerika, Afrika, Europa en Rusland.) Elk land heeft zijn eigen aanpak, wetgeving, etc. De verschillen zijn enorm. Ik heb ook gezien hoe regelgeving een volledige bedrijfstak kapot kan maken, met alle gevolgen van dien.

Vaststaat dat bij te veel wetgeving de industrie verandert. De kleine bureaus zullen verdwijnen, de grote niet. De vraag is of wij dit wel moeten willen.

De cumulatierегeling zien wij o.a. ook terug in Duitsland. Tegenover elke uitgevoerde handeling staat een wettelijk vastgestelde fee. Dit lijkt fair en ik sta hier niet negatief tegenover... Alleen nu ligt er ineens bewijslast bij het incassobureau. Is er wel gebeld, is er wel iemand langsgeweest? De afrekening is daarnaast met de vele kostenregels vaak onoverzichtelijk en dit geeft debiteuren juist veel stress. Ook dit leidt tot veel discussies.

Deze discussies zijn tijdrovend en dus kostbaar. Kleine bureaus hebben hier veelal niet de tijd en of software dat dit registreert voor. En hoeveel handelingen zijn toegestaan? Is het MKB uiteindelijk wel geholpen met deze regeling? Of zijn zij straks niet meer interessant voor de incassobureaus?

Hoewel een groot gedeelte van de vorderingen al voldaan wordt bij de eerste handeling, zijn de opstartkosten ook hoog: Due Diligence, commerciële tijd, administratie kosten, instructie tijd voor het incassoteam, etc.

In Nederland betaalt de debiteur in de regel de incassokosten. Als dit een vergoeding kent van EU 12,50 per handeling zonder start fee, dan zal de industrie drastig veranderen en zeker niet in positieve zin.

Conclusie: zomaar een cumulatierегeling invoeren, is geen goed idee. Werkbare tarieven (een starttarief van minimaal EU 30, + een jaarlijkse indexering en duidelijke en begrijpelijke regels/ richtlijnen zijn een must.

Ik adviseer overigens onze ambtenaren voor dit laatste ook eens een kijkje te nemen bij hun Australische collega's. Er is hier veel, in zeer duidelijke taal geschreven, informatie beschikbaar.

Indien een cumulatierегeling zoals in Duitsland, echter wel jaarlijks geïndexeerd en indien duidelijk en helder gecommuniceerd wordt zoals in Australië dan ben ik voor een cumulatierегeling.

Maar ik ben pessimistisch over de uitwerking, misschien moeten we nog even mee wachten met de cumulatierегeling en dit niet voor 2025-2030 invoeren. Laten we eerst de (gratis!) registratieverplichting invoeren. Dit zal al een uitdaging worden. Daarnaast zijn de meeste incassobureau ook nog niet AVG proof en zo spelen er nog wel meer zaken. Meer regelgeving

is hier niet de oplossing en nu het business model op de schop gooien, zonder een zekere uitkomst is zeer onverstandig.