

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum: 23 december 2021

Betreft: Consultatiereactie regeling kwaliteitsborging voor het bouwen

Hierbij maken wij als Vereniging BWT Nederland gebruik van de mogelijkheid te reageren op de consultatieversie regeling kwaliteitsborging voor het bouwen.

Vanuit de Vereniging BWT Nederland

Ten opzichte van de concept toets- en toelatingseisen van de TloKB zijn de eisen voor kwaliteitsborgers in deze consultatieversie naar beneden bijgesteld. Waar de concept toetsings en toelatingkaders nog spreken over aanvullende vakgerichte opleidingen voor de specifieke scope, zijn deze nu in de regeling gewijzigd in 'kennis van'. Wij pleiten er voor om ook de eisen van de Kwaliteitsborger te laten aansluiten aan de eisen uit de kwaliteitscriteria 2.2 die in het kader van de Wet VTH zijn vastgesteld. Voor deze regeling betreft het dan de eisen voor bouwregelgeving gerelateerde deskundigheidsgebieden uit Deel B. Hier worden specifieke opleidingen genoemd. Het is namelijk door de toelatingsorganisatie te toetsen of deze opleidingen zijn gevolgd. Door dit te wijzigen in 'kennis van' is dit op geen enkele wijze te toetsen.

Ook in de nota van toelichting van de voorhangversie van het Besluit kwaliteitscriteria voor het bouwen is opgenomen dat wordt aangesloten aan deze criteria. Wij pleiten er derhalve voor de in de concept toets- en toelatingseisen van de TloKb opgenomen specifieke verdiepingskennis toe te voegen aan de eisen in de regeling.

In de toelichting is het volgende over de eisen opleiding geschreven (pagina 4)

In dit artikel zijn de minimale eisen opgenomen die een instrumentaanbieder in ieder geval moet opnemen in een instrument. Hogere eisen zijn altijd toegestaan maar het toestaan van een lager opleidings- of ervaringsniveau zal leiden tot het niet toelaten van het betreffende instrument door de toelatingsorganisatie. Het voorgeschreven kennisniveau moet binnen de organisatie van de kwaliteitsborger beschikbaar zijn. De eisen aan personen gelden ten minste voor de personen die eindverantwoordelijk zijn voor een deelgebied en als zodanig verplicht genoemd moeten zijn in een borgingsplan.

Waar wij hier als Vereniging BWT Nederland moeite mee hebben is dat dit voorgeschreven kennisniveau binnen een organisatie beschikbaar moet zijn en deze eisen gelden voor de personen die eindverantwoordelijk zijn.

Als een bureau (Kwaliteitsborger als entiteit) zoals het hier is beschreven 1 medewerker heeft die aan deze eisen voldoet, en zij deze eindverantwoordelijk maken voor alle binnen dit bureau aangenomen projecten, dan kunnen de andere onder zijn eindverantwoordelijkheid opererende medewerkers zonder de benodigde kennis en kunde de werkzaamheden uitvoeren. Wij pleiten derhalve voor een erkenning op persoonsniveau zoals dit ook gaat gelden voor de erkende installateur. Degene die de feitelijke werkzaamheden uitvoert dient de kennis te hebben, en niet uitsluitend degene onder wiens verantwoordelijkheid hij of zij werkt.

In artikel 5.14 wordt gesteld dat de gestelde eisen worden getoetst alvorens een kwaliteitsborger een instrument mag toepassen. Dit om als instrument toegelaten te kunnen worden. Wat hier ontbreekt zijn de eisen en frequentie van audits om te bepalen of gedurende de tijd nog steeds aan deze eisen wordt voldaan. op het moment van toelating is een KB-er nog heel klein, pas nadat hij is toegelaten gaat het bedrijf groeien en komen er veel meer mensen te werken. Er staat nergens hoe de controle daarop plaatsvindt door de TloKB en dit zou wat ons betreft ook in de regeling moeten worden opgenomen.

Namens de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland en het COBC

De directeur,
Wico Ankersmit

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'W. Ankersmit', written in a cursive style.