

Namens de Stichting Bewindvoering Groot Schuylenburg (hierna te noemen Stichting Bewind) geef ik u een reactie op het concept besluit kwaliteitseisen curatoren, bewindvoerders en mentoren.

De Stichting Bewind voert het bewind over het vermogen van ongeveer 150 personen, die verblijven in locaties van Groot Schuylenburg in Apeldoorn, een onderdeel van 's Heeren Loo.

Het bestuur van deze stichting bestaat uit 5 personen. Het bestuur vergadert ongeveer zesmaal per jaar. De bestuursleden ontvangen geen enkele beloning voor hun werkzaamheden. De uitvoering van de administratie, die het voeren van bewind met zich meebrengt is uitbesteed aan de Cliëntenadministratie van 's Heeren Loo. 's Heeren Loo heeft de oprichting geïnitieerd van een "Supportstichting", bij welke stichting bewindvoerders verschillende onderdelen van hun taak tegen kostprijs kunnen onderbrengen. De stichting is al opgericht, maar functioneert nog niet als administratiekantoor. Het is de bedoeling dat dat binnen afzienbare tijd wel het geval zal zijn. De Supportstichting heeft een bestuur, een directeur en zal over een aantal personeelsleden beschikken.

Naar onze mening ziet de uitwerking van de kwaliteitseisen geheel op commerciële bureaus die bewind voeren. Het lijkt ons daarom aan te bevelen om de regels te verduidelijken voor stichtingen als de Stichting Bewind, in het bijzonder wat betreft de eisen die aan de Stichting Bewind worden gesteld en die wij aan een organisatie als de Supportstichting moeten stellen. Een belangrijke vraag is of het mogelijk is dat een Stichting Bewind van een aantal eisen vrijgesteld wordt als de gehele uitvoering in handen ligt bij de Supportstichting en wij in onze contracten met deze stichting eisen stellen, zoals vermeld in de conceptkwaliteitseisen.

Na deze algemene opmerking een aantal deelopmerkingen over de concept tekst:

1. Wij nemen aan dat de bijscholingseis aan ieder van de bestuursleden afzonderlijk wordt gesteld, of moeten wij de tekst zo lezen dat het bestuur van de Stichting Bewind als totaal aan de bijscholingseis moet voldoen. De bijscholing van 8 uur per bestuurslid lijkt ons namelijk aan de forse kant, niet alleen wat tijdsinvestering voor alle bestuursleden, maar ook gezien de kosten van cursussen. Moeten wij bij onze opdracht van de administratie van het vermogen van een rechthebbende ook eisen dat alle medewerkers van de Supportstichting (behalve louter administratieve krachten) aan de bijscholingseis voldoen.
2. Onduidelijk is of de verklaring omtrent het gedrag uitsluitend bij de eerste benoeming tot bewindvoerder aanwezig dient te zijn of dat deze elke vijf jaar dient te worden vernieuwd.
3. Naar onze mening is artikel 7 lid 2 onder a wel heel ruim geformuleerd. In onze ogen mag de eis toch wel gesteld worden dat de indiener van de klacht op enigerlei wijze belanghebbende is.
4. Is het de eis dat de controle door de deskundige of de accountant ook controle betreft op de individuele administratie van een cliënt of dat deze uitsluitend systeemcontrole behelst.

Concluderend is ons inziens belangrijkste vraag die beantwoord dient te worden in de tekst van de kwaliteitseisen hoe deze eisen deze van toepassing zijn bij niet-commerciële stichtingen als de Stichting Bewind.

