

www.internetconsultatie.nl

Telefoonnummer 0880 – 997 010
E-Mailadres secretariaat@fnvzzp.nl
Ons kenmerk LG/JvB/12.013

Utrecht, 10 februari 2012

Betreft: Reactie n.a.v. wetsvoorstel Bewindvoerders

Geachte heer, mevrouw,

FNV Zelfstandigen, belangenbehartiger van ruim 15.000 zelfstandigen in de sectoren Diensten, Groen, Handel, ICT, Industrie, Vervoer en Zorg, heeft met belangstelling kennisgenomen van het voorgenomen Besluit Kwaliteitseisen Curatoren, Bewindvoerders en Mentoren. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren.

Wij zijn in beginsel positief over het voorgenomen besluit, omdat wij verwachten dat betere eisen de kwaliteit van de branche ten goede komen en negatieve excessen, zoals in het verleden helaas zijn voorgevallen, kunnen voorkomen.

Zo schept artikel 4 duidelijkheid over wat een curator, mentor of bewindvoerder wel en niet mag doen. Voorts is het een goede stap om scholing verplicht te stellen, evenals een klachtenregeling en een beschrijving van de werkprocessen. Dit zijn ontwikkelingen die wij van harte toejuichen.

Desalniettemin willen wij uw aandacht vragen voor de bijzondere positie van zelfstandigen, die in hun eentje een onderneming drijven en daardoor in een andere positie verkeren dan een onderneming waar meerdere curatoren, bewindvoerders en mentoren in dienstbetrekking werkzaam zijn.

Landelijk model rekening en verantwoording

Onze leden zijn vaak actief in meerdere arrondissementen en hebben zodoende te maken met verschillende rechtbanken en rechters. Derhalve achten wij het raadzaam dat er één landelijk model wordt vastgesteld voor het afleggen van rekening en verantwoording. Hoewel iedere

rechter uiteraard zijn eigen bevoegdheid en vrijheid van oordeelsvorming heeft, is het voor onze leden soms lastig acteren vanwege het verschillend beleid tussen de rechtbanken. Wij zijn ervan overtuigd dat een landelijk model de kwaliteit van deze beroepsgroep verder zal vergroten.

Opleidingseisen

In beginsel staan wij positief tegenover artikel 5 waarin wordt bepaald dat de curator, bewindvoerder of mentor ten minste een MBO diploma op het vierde en hoogste niveau moet hebben behaald. Wij vragen ons echter af welke gevolgen dit heeft voor degenen die het beroep reeds uitoefenen en niet in het bezit zijn van MBO diploma. Wij verzoeken derhalve dat voor deze groep een uitzondering wordt gemaakt, waarbij aan de hand van verworven competenties en vaardigheden wordt beoordeeld of iemand voldoet aan de kwaliteitseisen.

Accountantsverklaring

In artikel 13 staat dat er jaarlijks een accountantsverklaring moet worden opgemaakt, waaruit blijkt om de curator, bewindvoerder of mentor voldoet aan de in het besluit gestelde kwaliteitseisen. Hoewel wij begrijpen dat de kwaliteitseisen door een ter zake deskundige en onafhankelijke instantie getoetst moeten worden, zijn wij van mening dat dit niet de juiste weg is.

Verreweg de meeste zelfstandigen zijn niet jaarrekening plichtig. Dit heeft als gevolg dat de bewindvoerder, curator of mentor enkel en alleen vanwege deze regelgeving een accountant moet inschakelen om aan te kunnen tonen dat de zelfstandige aan de eisen van onderhavig besluit voldoet. Dit leidt tot een onnodige en disproportionele lastenverzwaring. In dit kader wordt verwezen naar de behandeling van de nieuwe Aanbestedingswet. Op pagina 33 van de Gids Proportionaliteit staat dat het verlangen door een aanbestedende overheidsdienst van een accountantsverklaring van een niet jaarrekening plichtige onderneming in beginsel niet proportioneel is. Bovendien zijn accountants gespecialiseerd in de financiële aspecten van het drijven van een onderneming, waardoor niet ondenkbaar is dat de kosten een dergelijke verklaring aanzienlijk zullen zijn, omdat de accountant tijd nodig heeft om de kwaliteitseisen te toetsen.

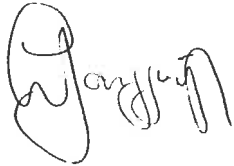
Als alternatief wordt in het onderhavige besluit bepaald dat de verklaring ook kan worden opgemaakt door een door de rechtbank benoemde deskundige. Hierbij haakt men aan bij de kwaliteitseisen van een aantal brancheorganisaties. Deze procedure staat voorsnog slechts open voor de leden van deze verenigingen. Of dit voor onze leden een acceptabel alternatief is, hangt af van de kosten en de tijd die met een dergelijke procedure is gemoeid.

Wij verzoeken u dan met klem om rekening te houden met de positie en draagkracht van zelfstandig ondernemer en de procedure niet zwaarder te maken dan strikt noodzakelijk.

Tot slot zover onze reactie op het voorgenomen besluit. Wij verzoeken u vriendelijk om de hiervoor genoemde punten in overweging te nemen bij de verdere behandeling.

Deze reactie mag openbaar worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw L. Gonggrijp
directeur