

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Minister S. Dekker  
 Postbus 20301  
 2500 EH DEN HAAG

Utrecht, 24 februari 2021

Ref.nr: 09.2021/MF-mvdv  
 Betreft: reactie consultatie wijziging Besluit kwaliteitseisen curatoren,  
 beschermingsbewindvoerders en mentoren

Geachte heer Dekker,

De NVVK, de branchevereniging voor schuldhulpverlening, sociaal bankieren en bewindvoering, reageert graag op de internetconsultatie wijziging Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren (hierna: CBM).

### **Kwaliteit: gezamenlijke opgave**

De NVVK onderschrijft het doel van het Besluit kwaliteitseisen CBM om adequaat toezicht op de kwaliteit van curatoren, bewindvoerders en mentoren te bewerkstelligen. Kwaliteitseisen en het toezicht erop is nodig en dat bewijst zich ook in de praktijk met een filterende werking en de signalering en aanpak van slecht presterende vertegenwoordigers<sup>1</sup>.

Ook de NVVK toetst periodiek haar leden. Kwaliteit is daarbij meer dan 'het voldoen aan een bepaald proces in de uitvoering'. Kwaliteit bied je wanneer je als organisatie ontwikkelgericht en resultaatgericht bent. Daarvoor heeft de NVVK met haar leden een nieuw Kwaliteitskader ontwikkeld. Het nieuwe ontwikkelgerichte kwaliteitsmodel prikkelt om de dienstverlening en resultaten te verbeteren. De hulpvrager staat voorop en niet het proces of financiële afwegingen zijn leidend.

De kwaliteitstoetsen vanuit de rechtspraak en de NVVK vullen elkaar daarin goed aan en leveren zo een belangrijke bijdrage aan de kwaliteitsontwikkeling in de branche.

### **Actualisatie en verduidelijking**

Het actualiseren en verduidelijken van de kwaliteitseisen die worden gesteld aan curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren, hebben betrekking op de opleidingseisen, het plan van aanpak, de accountantsverklaring en de vrijstelling voor bepaalde categorieën bedrijven en beroepen. We geven hierbij een aantal aandachtspunten mee.

### *Meer levend plan van aanpak*

De mogelijkheid van een tussentijdse aanpassing van het plan van aanpak kan volgens de NVVK goed werken bij schuldenbewind en rechthebbenden met een licht verstandelijke beperking (LVB). Het sluit goed aan bij één van de NVVK Beloftes aan de rechthebbende: 'zo goed mogelijk schuldenzorgvrij'. Knelpunten bij de doorgeleiding bij een schuldenbewind naar een minnelijk of wettelijk schuldhulpverleningstraject kunnen zo (beter) aan het licht komen.

<sup>1</sup> Zie: Bureau Bartels, Eindrapport 'Werking Wet wijziging curatele, beschermingsbewind en mentorschap', WOCD 2018, p. 89.

Indien er sprake is van een verstandelijk vermogen gekwalificeerd als zorgprofiel VG 3 of een nog zwaardere beperking wordt de tussentijdse aanpassing een papieren tijger. In die gevallen ligt vrijstelling van de tussentijdse aanpassing in de rede, omdat juist voor die groep het bewind naar verwachting nooit opgeheven zal worden.

#### *Aansluiting op de Wet adviesrecht*

De constatering dat de aanpassing van het Besluit kwaliteitseisen aan de Wet adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind, die op 1 januari 2021 in werking is getreden, leidt tot financiële gevolgen wordt vanuit de praktijk bevestigd. Het is ook maar zeer de vraag of deze beperkt zullen zijn. Meer samenwerking in de keten vergt afstemming. De NVVK verwacht dat daarin de komende tijd verbeteringen mogelijk zijn en werkt er graag aan mee om deze op landelijk niveau onder de aandacht te brengen.

#### **System beschermingsbewind onder druk**

Een grote groep kwetsbare mensen krijgt noodzakelijke financiële bescherming van professionele bewindvoerders. Er is sprake van een algeheel stijgende hulpvraag die op onze leden afkomt. Daarin zijn grote verschillen te zien in zwaarte van de inzet, vooral ook bij kredietbanken is dat voelbaar.

De compensatie voor de complexe hulpverlening is veruit niet toereikend. De vraag om meer kwaliteit van en toezicht op deze hulpverlening zorgt voor verhoging van de kosten. Onze zorg is dat met het actualiseren en verduidelijken van de kwaliteitseisen, weer meer werk door bewindvoerders verricht dient te worden tegen eenzelfde tarief. Hoe beperkt ook (en ook in het geval dat het volstaan met een samenstellingsverklaring in plaats van een controleverklaring een besparing *kan* opleveren) iedere extra taak drukt op de beschikbare en schaarse tijd die per onder bewind gestelde beschikbaar is.

De NVVK pleit ervoor om de financieringsstructuur en -systematiek van beschermingsbewind nader te onderzoeken. Eén van de aandachtspunten daarin is beschermingsbewind op grond van psychische of lichamelijke toestand voortaan te financieren uit de Wet langdurige zorg. Een ander aandachtspunt is transparante beprijzing en financiering passend bij de uitvoeringspraktijk.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd maar zijn vanzelfsprekend altijd bereid om onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Marco Florijn  
Voorzitter NVVK