

In de media is er altijd veel belangstelling voor de bestaande drugs en voor de nieuwe drugs met een verslavingsrisico. Gegevens hierover zijn kennelijk niet alleen van belang voor beleidsmakers, maar ook voor het brede publiek. Iedereen heeft belang bij kennis over verslavingsrisico's. Momenteel staan bijvoorbeeld middelen als oxycodon en lachgas erg in de belangstelling. Daarbij valt op dat journalisten nogal eens veel moeite moeten doen om tal van instellingen af te bellen, bijvoorbeeld instellingen voor verslavingszorg, om de nodige statistieken hierover boven water te krijgen. Aangezien die statistieken al bij de instellingen voorhanden zijn, werkt het natuurlijk veel efficiënter als die instellingen structureel hun gegevens aanleveren aan een landelijke database, uiteraard volgens de regels van de privacybescherming. Ook ontstaat op die manier een meer volledig beeld en zijn we niet langer afhankelijk van haastige en ad hoc verzamelde informatie. Dit is een goede reden om het Landelijk Alcohol en Drugs Informatie Systeem (LADIS) te herstarten. Een goed voorbeeld uit de afgelopen tijd is de GHB-problematiek. De GHB-verslaving ging zich indertijd plotseling verspreiden in bepaalde delen van Nederland. Dankzij het vorige LADIS kon dit goed worden gemonitord en werd bijgedragen aan draagvlak voor het implementeren van goede behandelingen. Dit blijft hard nodig voor alle nieuwe vormen van verslaving waar Nederland nog mee te maken zal krijgen. En de al bestaande middelen met een verslavingsrisico verdienen uiteraard ook een blijvende monitoring.