

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen.

### 1. Wat is de aanleiding?

Directe aanleiding voor deze regeling vormt de motie van het Tweede Kamerlid Krol c.s. (Kamerstukken II, 2020/21, 24515, nr. 524) waarin de regering verzocht wordt de Nadere Regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen zo aan te passen, dat AOW-gerechtigden die qua inkomen recht hebben op kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, dit recht niet verspelen door het hebben van een (kleine) buffer.

### 2. Wie zijn betrokken?

De regeling wordt vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Infrastructuur en Waterstaat. Verder dient de staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) akkoord te gaan met de regeling. Vanwege de raakvlakken met de sociale thema's is bij de regeling ook het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid betrokken geweest. Aangezien de nieuwe regeling regelgeving voor gemeenten, provincies en waterschappen bevat, is de consultatieversie aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen toegezonden.

### 3. Wat is het probleem?

Of een belastingschuldige voor kwijtschelding in aanmerking komt, wordt bepaald door zowel het vermogen als de betalingscapaciteit van de belastingschuldige. Dat betekent dat een belastingschuldige niet voor kwijtschelding in aanmerking kan komen als hij (nog) over een vermogen beschikt.

Een (kleine) spaarbuffer kan ertoe leiden dat het recht op kwijtschelding vervalt. Daarom is in de bovengenoemde motie het kabinet verzocht om bepaald gedeelte van het vermogen niet mee te tellen bij de beoordeling of iemand voor kwijtschelding in aanmerking komt. Het hebben van een (kleine) financiële buffer is immers wenselijk en daarom zou die buffer er niet toe moeten leiden dat men het recht op kwijtschelding verspeelt.

Juist voor AOW-gerechtigden is dit belangrijk, omdat de verwachting is dat zij niet (meer) door middel van arbeid hun inkomen/vermogen kunnen vergoten. Ditzelfde geldt voor duurzaam arbeidsongeschikten. Daarom acht het kabinet het wenselijk dat zowel AOW-gerechtigden als duurzaam arbeidsongeschikten een kleine spaarbuffer aan mogen houden, zonder dat dit gevolgen heeft voor kwijtschelding van belastingen.

Bij nadere bestudering bleek dat de oude regeling op punten verduidelijkt en verbeterd kon worden. Daarom is ervoor gekozen om een nieuwe regeling op te stellen en de huidige regeling in te trekken.

### 4. Wat is het doel?

Het doel is dat AOW-gerechtigden en duurzaam arbeidsongeschikten een grotere spaarbuffer mogen hebben voor zij het recht op kwijtschelding verliezen.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het heffen en kwijtschelden is bij uitstek iets dat speelt tussen overheid en burger. Het overlaten aan private partijen of burgers zelf is daarmee niet mogelijk. Als de rijksoverheid niets doet, zouden AOW-gerechtigden en duurzaam arbeidsongeschikten minder snel het recht op kwijtschelding krijgen.

## 6. Wat is het beste instrument?

Het heffen en kwijtschelden van belastingen moet altijd gebeuren op grond van wet- en regelgeving. Gemeenten, provincies en waterschappen mogen daarbij uitsluitend binnen landelijke wettelijke grenzen kwijtschelding verlenen. Daarbij kunnen zij binnen die landelijke kaders nog wel eigen keuzes maken. Door aanpassing van de regeling kunnen gemeenten, provincies en waterschappen aan meer mensen kwijtschelding verlenen. Zoals bij 3) aangegeven worden zowel het vermogen als de betalingscapaciteit van een belastingschuldige betrokken bij de vraag of diegene voor kwijtschelding in aanmerking komt. Om ervoor te zorgen dat een AOW-gerechtigde of duurzaam arbeidsongeschikte een kleine buffer kan aanhouden, zonder het recht op kwijtschelding te verliezen, is de meest voor de hand liggende oplossing om een deel van het vermogen (max. € 2000,-) niet mee te tellen. Om dit te realiseren is een ministeriële regeling nodig.

## 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De decentrale overheden zijn vrij om de in de regeling opgenomen mogelijkheden tot verruiming van de kwijtscheldingsmogelijkheden al dan niet toe te passen. Indien een decentrale overheid ervoor kiest om deze verruiming toe te passen, komen de financiële gevolgen (gederfde belastinginkomsten) voor haar eigen rekening. De betreffende decentrale overheid zou ervoor kunnen kiezen om deze gederfde inkomsten te compenseren door middel van een wijziging van de belastingtarieven, maar dat is uiteraard aan de betreffende overheid zelf. Deze regeling brengt geen regeldrukeffecten met zich mee.