

Inbreng internetconsultatie Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden

Al langere tijd werd gewacht op deze regeling. Goed dat er nu een mogelijkheid is om via deze wijze inbreng te leveren.

Het is spijtig dat de Minister de toezegging dat dit voor 1 januari 2022 geregeld zou zijn niet nakomt. In januari of februari wordt in elk gemeente de grote bulk belastingaanslagen verzonden. Bij de beoordeling daarvan kan dus nog geen rekening worden gehouden met deze verhoogde vermogensnorm. Onze gemeente had al geanticipeerd op de aanpassing van de Nadere regels en het bedrag van € 2.000. Nu wordt dat vormgegeven in een andere regeling en met andere bedragen. Daardoor zal er opnieuw een raadsbesluit nodig zijn zodra de regeling is gepubliceerd.

Mogelijk hadden inwoners al rekening gehouden met deze verruiming per 1-1-2022, omdat de Minister dat in juni aan de Tweede Kamer had toegezegd. Hoe gaat het Rijk gemeenten compenseren als hierdoor extra vragen of klachten binnenkomen?

In de nieuwe regeling wordt niet ingegaan op uitvoeringsvraagstukken voor uitvoeringsorganisaties. Die proberen kwijtschelding zoveel mogelijk automatisch te laten verlopen, zodat dit voor betrokkenen zo min mogelijk administratieve lasten met zich meebrengt. Dat gaat via het Inlichtingenbureau. Kan de Minister aangeven wat de consequenties zijn voor de uitvoering van de automatische kwijtscheldingstoets en ingaan op de gevolgen voor handmatige verwerking van kwijtscheldingsverzoeken. Op welke wijze kunnen uitvoeringsorganisaties vaststellen dat sprake is van duurzaam arbeidsongeschikten? Moeten de aanvragers dat zelf aantonen en zo ja hoe? Kunnen uitvoeringsorganisaties of het Inlichtingenbureau deze gegevens bij een andere instantie opvragen en zo ja, kan dat geautomatiseerd? Hoe zit het wat dat betreft met waarborgen of hindernissen voor de privacyregelgeving?

In artikel 1 is onder c. voor de kostendeler een definitie opgenomen. Die term wordt in de regeling echter niet gebruikt. In de toelichting wordt wel de term kostendelersnorm gehanteerd. Die term is niet toegelicht. Als bedoeld wordt op de kostendelersnorm, zoals die in artikel 16, tweede lid, onder a, van de Uitvoeringsregeling staat, dan kan daar mogelijk naar verwezen worden, al dan niet in de aanhef.

Inhoudelijk is mij niet duidelijk hoe de verhoging van de vermogensnorm uitwerkt voor personen die voor 1-1-1935 zijn geboren. Die hebben op grond van artikel 12, tweede lid, onder f, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 namelijk al een vrijstelling van € 2.269. Geldt voor iemand die geboren is voor 1-1-1935 dan de norm uit onderdeel f, of is er sprake van cumulatie en moet er dan € 1.000 of € 2.000 opgeteld worden bij die norm. De nieuwe regeling verwijst immers niet naar onderdeel f, maar naar onderdeel d.

Als dat laatste het geval is, wat is daarvoor de argumentatie?

Kan het vertegenwoordigend orgaan er in zijn beleid dan voor kiezen om die gevallen uit te sluiten van de verhoging, omdat zij al een verhoogde norm hebben?

Epe, 24 december 2021

A. van der Beek