



## Notitie

Onderwerp: **Commentaar op concept Regeling technische pijler vierde spoorwegpakket**

Auteur: Jos van Gisbergen

Datum: 30-10-2018

Reference: 03-720242

### 1. Inleiding

Ricardo Certification B.V. is een Notified Body onder de interoperabiliteitsrichtlijn en een Designated Body in Nederland. Tevens voert Ricardo Certification testen uit op het Nederlandse spoorwegnet als beproevingsritorganisatie. Middels dit document levert Ricardo Certification B.V. commentaar in de openbare consultatie op de "Lagere regelgeving voor de implementatie van het Europese Vierde Spoorpakket". Het commentaar richt zich met name op de technische pijler en de invulling daarvan in de Nederlandse regelgeving.

### 2. Commentaar puntsgewijs

#### 1: Artikel 9 Eisen aan aan te melden instantie.

Lid 2 en lid 3 bevat tekst met betrekking tot de beschikbaarheid van accreditaties en zijn een invulling van artikel 36 van de Richtlijn 2016/797.

#### **Artikel 36 Verzoek om aanmelding**

1. Een conformiteitsbeoordelingsinstantie dient een verzoek om aanmelding in bij de anmeldende instantie van de lidstaat waar zij gevestigd is.
2. Bij het verzoek wordt een beschrijving gevoegd van de conformiteitsbeoordelingsactiviteiten, de conformiteitsbeoordelingsmodule(s) en het product of de producten waarvoor de instantie verklaart bekwaam te zijn en, indien beschikbaar, van een accreditatiecertificaat dat is afgegeven door een nationale accreditatie-instantie, waarin wordt verklaard dat de conformiteitsbeoordelingsinstantie voldoet aan de eisen van de artikelen 30 tot en met 32.
3. Wanneer de betrokken conformiteitsbeoordelingsinstantie geen accreditatiecertificaat kan overleggen, verschaft zij de anmeldende instantie alle bewijsstukken die nodig zijn om haar conformiteit met de eisen van de artikelen 30 tot en met 32 te verifiëren en te erkennen en daar geregeld toezicht op te houden.

De concept tekst in de regeling suggereert dat enkel met behulp van een accreditatie afgegeven door de RvA een aanmelding verkregen kan worden. Dit is ons inziens een beperking die niet strookt met de tekst in de Richtlijn waarbij er sprake is van een

accreditatie door EEN nationale accreditatie instantie. Een accreditatie door een bij EA aangesloten accreditatie instantie die het assessment scheme van de ERA volgt is ons inziens de eis. Dit kan de RvA zijn maar evengoed een andere accreditatie instantie.

## **2: Artikel 10 Aanmeldingsprocedure.**

Lid 2 sub b spreekt over een verplichte RvA accreditatie. Zie ook onze opmerking bij Artikel 9.

## **3: Artikel 11 Eisen aan te wijzen instantie.**

Zie ook de opmerking bij Artikel 9. In lid 2 en lid 3 is onterecht sprake van een verplichting tot een accreditatie door RvA.

## **4: Artikel 31a Maatregelen (veiligheidsbeheersysteem)**

Zie ook de opmerking bij Artikel 9. Er is onterecht sprake van een verplichting tot een accreditatie door RvA.

## **5: Toelichting Algemeen deel I, onder 4 Gevolgen van de regeling.**

Op blz 37 worden onder de kopjes Conformiteitsbeoordelingsinstanties en Beoordelingsinstanties als bedoeld in uitvoeringsverordening (EU)402/2013 de gevolgen van de eis tot accreditatie beschreven. Wat ons betreft is dit juist verwoord en in lijn met de Richtlijnen. Hier wordt duidelijk gesproken over EEN accreditatie en is geen sprake van een verplichting om een RvA accreditatie te hebben.

## **6: Toelichting II artikelsgewijs, paragraaf 4 Conformiteitsbeoordelingsinstanties.**

Onder het kopje Accreditatie is er uitleg aan artikel 27 lid 3 van de richtlijn gegeven die niet overeenkomt met de tekst in de Richtlijn. Zie de opmerking bij Artikel 9.

Tevens is onder het kopje overgangssituatie het gebruik van het specifieke accreditatieprotocol (assessment scheme) beschreven dat is opgesteld door het Europese Spoorwegbureau (ERA). Ook in deze tekst is onterecht de verplichting opgenomen om deze accreditatie bij RvA te behalen.

## **7: Artikel 18 Het infrastructuurregister**

Lid 2, wat is de “redelijke termijn” waarbinnen de beheerder de relevante informatie aan de spoorwegonderneming gratis beschikbaar stelt? Deze tijd kan bepalend worden in de doorlooptijd van vergunningstrajecten!

### **8: Toelichting algemeen deel I, onder 2 Wijze van implementatie van de richtlijnen, Algemeen.**

Het is ons niet duidelijk in hoeverre deze concept Regeling de huidige RIS (Regeling Indienststelling Spoorvoertuigen) wijzigt of vervangt.

Belangrijk hierbij is tevens de vraag welke versie van de RIS in Brussel is aangemeld.

En wat is de status van aanvullende nationale regelgeving die aangemeld is in Brussel (bijvoorbeeld de Prorail richtlijn RLN000295, testvoorschriften voor nationaal bedrijf)?

Hoe worden deze aanvullende nationale regels (bijv RLN000295) in de nieuwe Regeling ingebed?

### **9: Toelichting deel II artikelsgewijs, Artikelen 28b en 28j.**

Het is ons niet duidelijk hoe aan de ene kant het begrip “proefrit” uit de begripsbepaling verwijderd is, en aan de andere kant de verantwoordelijkheid voor testen onder de spoorwegonderneming gaan vallen. Het betreft tests/proeven op initiatief van de spoorwegonderneming of op verzoek van de minister. Proefritten dienen ons inziens goed gedefinieerd te worden alsmede de bijbehorende verantwoordelijkheden.

Ons inziens wordt met de concept Regeling niet voldoende invulling gegeven aan (EU) 2016/798 waarin ook een categorie proefritten zijn gedefinieerd die op initiatief van de fabrikant uitgevoerd moeten worden. Het betreft proefritten met voertuigen zonder een vergunning. De proefritten vinden juist plaats in het kader van het verkrijgen van de vergunning.

Het rijden van proefritten met niet toegelaten voertuigen en/of het rijden van proefritten op niet toegelaten infrastructuur dient ons inziens in nationale regelgeving gedefinieerd te worden.

### **10: Algemene doelstellingen, sneller en goedkoper.**

Het is ons niet duidelijk hoe de doelstellingen sneller en goedkoper bereikt gaan worden. De kosten van ILT stijgen, de kosten van ERA zijn nog onbekend. Doorlooptijden van ERA/ILT zijn langer dan de huidige 8 weken en gaan naar minimaal 4 maanden.

Tot zover onze opmerkingen. Wij blijven graag meedenken over verbeteringen in nationale regelgeving en blijven graag op de hoogte van de verwerkingen van onze commentaar punten.

Met vriendelijke groet,

JVG18091

---

**Jos van Gisbergen**  
Accreditatie manager  
**Ricardo Certification**

---

Email: [jos.vangisbergen@ricardo.com](mailto:jos.vangisbergen@ricardo.com)

**Ricardo Certification B.V.**

Catharijnesingel 33-J, P.O. Box 2248, 3500 GE Utrecht, The Netherlands

Website: [certification.ricardo.com](http://certification.ricardo.com)

---