

# OR

ProRail

Betreft internet consultatie Lagere regelgeving Publiekrechtelijke omvorming ProRail

dd. 30 maart 2020

## **Inleiding**

De Ondernemingsraad (hierna te noemen OR) van ProRail heeft kennisgenomen van de Lagere regelgeving Publiekrechtelijke omvorming ProRail en geeft zijn reactie.

Op diverse plekken en momenten heeft de OR aangegeven geen voorstander te zijn van deze omvorming vanwege het ontbreken van nut en noodzaak en met het oog op de structurele extra kosten en risico's voor de sector. Deze consultatie is niet de plek om daar nogmaals op in te gaan. De OR heeft zich in de reactie beperkt tot een reactie op de vraag over de werkbaarheid als ProRail zbo voor de medewerkers van de voorliggende stukken.

De OR spreekt haar teleurstelling uit dat de regelgeving rond deelname van de ProRail-medewerkers in het Spoorwegpensioenfonds niet voorligt in de lagere regelgeving.

Ondanks toezeggingen op alle niveaus zou het de OR extra zekerheid geven als deze wel had voorgelegd.

## **Concept Besluit taken ProRail**

-

## **Concept Besluit tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur in verband met de wet publiekrechtelijke omvorming ProRail**

-

## **Concept Regeling sturing van en toezicht op ProRail**

1. Prestatiegebieden. Niet duidelijk is hoe ProRail op alle genoemde prestatiegebieden invloed heeft op de resultaten.
  - Het verbaast ons dat deze ongewijzigd terugkomen uit de oude concessie, ook dat hadden we het idee dat op sommige gebieden ProRail geen invloed heeft op de resultaten.
  - Als de adviesfunctie van ProRail een zo belangrijke reden is om de omvorming aan te gaan, waarom zien we die dan hier niet terug als prestatiegebied? Met andere woorden: hoe gaan we beoordelen dat ProRail deze taak goed uitvoert.
  - In het verleden is besloten om het leveren van reisinformatie bij NS te onder te brengen. Reisinformatie wordt sindsdien geleverd door NS en niet door ProRail.
  - ProRail levert op grond van de richtlijn 2012/34/EU nog wel informatie aan spoorwegondernemingen zoals levering van informatie over treinbewegingen en alle andere informatie die nodig is om de dienst waarvoor capaciteit aangevraagd is, tot stand te brengen of te exploiteren (zie hiervoor artikel 8 lid 2 Wet POP jo. bijlage 2a, onder 1 van richtlijn 2012/34/EU). Is het daarmee nog wel nodig om reisinformatie als een prestatiegebied te benoemen?
2. Wij raken in verwarring door het verwoorden van zaken als tijdelijke taken. Daar waar het vooruit loopt op de Stationsordering zien wij deze liever verwoord als huidige taken. Desgewenst kunnen in de Toelichting hier wel woorden aan worden gewijd.

3. P. 17 genoemde voorzieningen ten behoeve van de transfer zijn onlosmakelijk onderdeel van de wettelijke taak op stations. Deze wettelijke taak omvat de verantwoordelijkheid voor een veilige transfer van en naar perron. Deze is volgens ons geen onderdeel van de discussie over de ordening op stations met betrekking tot één vervoerder.

### **Regeling sturing van en toezicht op ProRail**

Pag. 3

art.6.a

Wat wordt bedoeld met: "fysieke veiligheid"

art.6.b

Wat wordt bedoeld met: "spoorwegveiligheid"

art.6.c

Hoe wordt dit in relatie tot de N.S. geregeld?

art.7

Volgens ons is ProRail hier niet leidend.

Pag. 6

§7 art.15.g

Kengetallen moet zijn kentallen (het is geen telefoonnummer)

Pag. 9

art. 21.4.c LET OP: dat wordt een formele actie voor ons

Pag. 12

§8 art.28.1

Hier wordt letterlijk een "HOE" opgenomen (plan-do-check-act) zonder enige context. Hier zou slechts een "WAT" kunnen worden benoemd.

Motivatie: 'plan-do-check-act' de Shewhart-cycle ook wel het Deming-wheel genoemd komt uit TQM (IKZ). Er zijn verscheidene methodologieën die periodieke en/of incrementele verbeterlagen als kernaanpak kennen (bijv. 6Sigma, Lean6). Het beschrijven van HOE moet dan meer bevatten om aan het WAT te kunnen voldoen. Beperk deze instructie tot de WAT-beschrijving.

art.28.2

Dit is wel heel erg summier en symptoomgericht: het gaat niet om adequate beheersing van cybersecurity-risico's het gaat om:

"veilige niet door onbevoegden toegankelijke ICT-omgeving waardoor er geen afbreuk aan het dienstenniveau van de ICT wordt gedaan, noch het ontvreemden, kopiëren, verminken van gegevens, programmatuur, infra-configuratie, infra-voorzieningen of bedrijfsprocessen."

Pag. 13

§9 art.31.g

Overige ontwikkelingen die het functioneren van de beheerder kunnen of feitelijk zullen beïnvloeden

Pag. 19

§3 art.6 Alinea 2 Eerste lid

... er vanuit uit kunnen gaan dat de storingsgevoeligheid vermindert, ...

Niet relevant! Vervangen door:

... er vanuit kunnen gaan dat ongeplande onderbrekingen (uitval) en onbeschikbaarheid vermindert,

...

Pag. 20

Alinea 2 Fysieke veiligheid

Dit is het opschrijven van de verouderende situatie; hoe gaat dit er uitzien met ERTMS?

Alinea 3 Spoorwegveiligheid

Moeizame alinea

Alinea 4 Sociale veiligheid

Ligt dit nu niet grotendeels bij de N.S.?

Alinea 5 Security

Wat is dan "security"? Vaag... Openbare orde, veiligheid en handhaving?

Pag. 21

Alinea 2 Externe veiligheid

Welke "directieve" bevoegdheid is er hiervoor bij wet geregeld? Hoe is dat geregeld op de raakvlakken met andere domeinen?

Pag. 23

Alinea 2 Eerste lid

Dit staat wel heel ver af van leveren van treinpaden en verkeersleiding... is het realistisch ProRail op basis van deze tekst aan te spreken?

Geheel art. 7 bestaat uit boterzachte kreten waar geen "harde ondergrond" onder ligt die verantwoordelijkheid is van of als volledige bevoegdheid belegd is bij ProRail.

Pag. 31

Alinea 2 Kengetallen

Het is KENTALLEN (ook in de verdere alineatekst)

... om de bedrijfsvoering te monitoren. ... dit is heel lelijk Nederlands

We vinden deze alinea slecht geschreven, waardoor voor ons onduidelijk is wat er wordt beschreven.

Alinea 3

Overigens ontvangt...

Waarom 'overigens' en niet een actieve bewoording.

Pag. 33

art. 17

... Dit bijstellingsdocument wijzigt het laatst ... is niet noodzakelijk waar in de vorm van wijzigen:

... Dit bijstellingsdocument is een aanvulling op het laatste meerjarenplan en/of voorgaande bijstellingsdocument en kan wijzigingen (aanvullingen, mutaties, doorhalingen enz.) bevatten op deze eerdergenoemde stukken.

... in het bijstellingsdocument aangeven wat voor effecten die mutaties ... vervangen door in het bijstellingsdocument aangeven welke effecten, zowel kwalitatief als kwantitatief, die mutaties

De bijstellingseffecten zullen ... deze zin is niet ondubbelzinnig in wat er wordt verlangd van wie of waarom. Herschrijven en het woord geconsulteerd niet gebruiken.

Dit geldt ook voor de volgende zin.

Pag. 34

Bullet 1

... netwerk gebonden kosten... spatiegebruik! ... netwerkgebondenkosten ... of ... aan het netwerk verbonden kosten ... of ... netwerkkosten ...

Pag. 41

§8

art. 28

... van een managementsystematiek op basis van plan-do-check-act cyclus. ...

Dit is geen WAT maar een HOE; vervangen door bijv. ... van een managementsystematiek op basis van cyclische aanpak van continue verbetering. ...

... Vanwege het belang dat wordt geacht aan ... vervangen door ... Vanwege het belang dat wordt gehecht aan ...

Pag. 42

§9

art. 29

Laatste volzin: ... Tot slot .. te weten ...

Hoe weet de beheerder dat iets 'belangrijk is voor de minister om dit direct te weten'? #hoedan

Deze zin beter uitwerken...

***Nota van toelichting***

Tekstblok 5

We missen de samenhang tussen zin 1 en zin 2, te weten: de relatie tussen 'consequenties voor burgers of bedrijfsleven' (n.m.m. niet of maar en/of) en 'de bestuurslasten van ProRail'.

Graag ontvangt de OR alle reacties zowel publiekelijk als vertrouwelijk.

Met vriendelijke groet,

De Ondernemingsraad

Namens deze

Mariëlle Frumau

Voorzitter Ondernemingsraad

Goof Lindijer

Voorzitter Commissie Strategie