

Zonder de gehele regeling in detail bestudeerd te hebben, heb ik een groot bezwaar tegen de gehanteerde vergoedingen.

Wij zijn dagelijks actief in de sector en bij de vorige beëindigingsregeling voor de varkenshouderij had ik al vastgesteld dat de vergoedingen compleet fout zijn. Diegene die dat uitgedacht heeft, heeft helaas te weinig praktijkervaring.

Verschillende klanten van ons hebben hun oude stallen laten staan, terwijl ze hun moderne 10 jaar oude stallen hebben laten slopen. Dat klopt natuurlijk van geen kanten, de overheid zou de regeling zo moeten inrichten dat eerst de oude stallen met veel milieu invloed gesloopt worden en later pas de nieuwere stallen.

De adviseur van Wageningen heeft gesteld dat de nieuwprijs van een varkensstal € 550,- / m² is. Dat is nu al zeker niet meer het geval. Ook zijn zeugenbedrijven per m² duurder dan vleesvarkensbedrijven. Dan wordt uitgegaan van een lineaire afschrijving van 10% per 5 jaar. Dat is natuurlijk niet juist als er naar gestreefd wordt om 100% van de waarde te vergoeden. Iedereen weet dat veehouders de afgelopen jaren veel in hun stallen geïnvesteerd hebben om aan alle eisen te kunnen voldoen. Een oude goed gerenoveerde stal is meer waard dan een jongere stal die niet gerenoveerd is. Het zou dus het beste en eerlijkste zijn als de vergoeding gebaseerd is op een taxatiewaarde. Pas dan kan gezegd worden dat 100% van de waarde vergoed wordt.

Natuurlijk wil de overheid snelheid en is geen tijd voor taxaties en arbitrage. Zeg dit dan en schrijf dit dan ook op en geef niet aan dat er 100% van de waarde betaald gaat worden maar dat jullie daar naar streven.

De waarderingstabellen zouden als volgt aangepast kunnen worden:

- Begin vanaf 10 jaar, jongere gebouwen alleen bij een speciale aanvraag in behandeling nemen, deze gebouwen zijn nog goed en de kapitaalsvernietiging is te groot om deze te slopen. Het is voor de overheid ook veel interessanter om 2 keer zoveel gebouwen van € 275,-/m² te slopen dan relatief nieuwe gebouwen van € 550,-/m². Dus < 10 jaar-> speciale behandeling
- Tabel begint dus bij 10 jaar. Daar vindt ik 80% een goed uitgangspunt. De nieuwbouwprijs zou minstens met 10 – 20% omhoog moeten om de huidige kosten goed weer te geven.
- Dan komt de groep gebouwen die al voldoen aan alle eisen, zodat ze ook na 2024-Brabant en 2028-landelijk gebruikt kunnen worden. Daarbij zou een afschrijving van 10 tot 20 jaar naar 70% een juist uitgangspunt zijn. Bedrijven die niet aan deze eisen voldoen, krijgen 10% extra aftrek van de subsidie, omdat dat ongeveer de kosten zijn voor luchtwassers e.d. waarin ze (nog) niet geïnvesteerd hebben.
- Dan komen de gebouwen tot 30 jaar, daar zie ik een afschrijving tot 50% als meer realistisch.
- Na 30 jaar zou de afschrijving nog terug kunnen lopen naar 40%, maar dat zou dan ook de onderkant van de vergoeding moeten zijn.

Met de huidige regeling blijft er weer veel oude “Zooi” in ons mooie landschap staan wat ik weer een gemiste kans vindt.

Met vriendelijke groeten,
Kind regards,
Mit freundlichen Grüßen,

Mari van Genugten



Genugten Agri Projects B.V.
Jane Addamsstraat 4
5491DE Sint-Oedenrode
Netherlands

Algem: +31 (0) 413 483 100
Direct: +31 (0) 413 483 102
Mobiel: +31 (0) 653 170770

E-mail: mari@genugten-agri.nl