

Punten internetconsultatie LBV-subsidieregeling

1. Opvallend is dat de restwaarde van de tabel voor varkens geen 20% is van de vervangingswaarde. Dit is afwijkend van de tabellen van de andere diersoorten. Wat is de reden hiervoor, of is dit een fout?
2. Bij pluimveebedrijven is geen regeling opgenomen voor die bedrijven die een ontheffing voor pluimveerechten hebben op basis van de projecten "het zuiver ei" en "golden harvest". Deze bedrijven halen de 80%-eis voor de in te leveren hoeveelheid pluimveerechten niet omdat ze deze ontheffing hebben. Waarom wordt hier geen rekening mee gehouden in de regeling?
3. Bij legbedrijven komt het voor dat er een aparte eiersorteerruimte aanwezig is, die los staat van de dierenverblijven. De vraag is of deze eiersorteerruimte ook moet worden afgebroken, of geldt die afbraakplicht alleen voor "dierversblijven, mest- en voeropslagen" zoals in de regeling staat?
4. Als de gemeente toestaat dat een mestopslagloods of een eiersorteerruimte blijft staan en deze dus niet worden gesloopt, heeft dat gevolgen voor de hoogte van de vergoeding?
5. In welke tabel worden "ouderdieren van leghennen" ingedeeld?
6. Bij leghennen en opfokhennen is regelmatig sprake van twee- en drie etage stallen. Er zijn dan tussenvloeren in het gebouw aanwezig, waarop weer een volledige stalinrichting is geplaatst. Wordt voor de bepaling van de oppervlakte, iedere tussenvloer meegerekend in de oppervlaktebepaling? Is er in dat kader nog een verschil met twee-etage varkensstallen?
7. Waarom wordt geen onderscheid gemaakt in waardering tussen stallen met grondhuisvesting, volièresystemen en koloniesystemen bij leghennen? De vervangingswaarde van deze verschillende type huisvesting zijn dermate afwijkend dat dit niet tot zijn recht kan komen in één tabel voor leghennen. In het onderzoek van de WUR (2020-026) wordt dit verschil ook aangegeven en gemotiveerd.
8. Er is geen eenduidige lijn in de teksten over het bedrijfstype dat een deelnemer aan de regeling nog mag gaan aankopen na deelname.
Mag een pluimveehouder na deelname wel nog een varkensbedrijf aankopen op een andere locatie? Of is het niet toegestaan om zowel een pluimvee-, varkens- of melkveebedrijf aan te kopen?
9. Hoe wordt omgegaan met het vaststellen van het jaar van ingebruikname bij gebouwen die een aantal jaren na de oorspronkelijke bouw verhoogd zijn naar een twee-etagestal, en vervolgens als twee-etage stal in gebruik is genomen.
10. In de toelichting staat dat de gemeente een verzoek van de veehouder om het bestemmingsplan te wijzigen in behandeling heeft genomen. Is hiervoor een antwoord op een principe-verzoek voldoende? In de SRV regeling is hier veel discussie over geweest. Graag hier duidelijkheid over in een eerdere fase van de regeling.

11. De ontheffing van de sloopverplichting is mogelijk indien hergebruik voor andere activiteiten door het bevoegd gezag is toegestaan. Bij het verzoek dient de veehouder een bewijs te voegen waaruit blijkt dat het bevoegd gezag instemt met het handhaven van (een deel van) de productiecapaciteit en met het gewijzigd gebruik ervan. Welke vorm dient dit bewijs te hebben? Ook hier graag duidelijkheid om discussies in een latere fase te voorkomen.
12. Onduidelijk is of het houden van paarden als nieuwe functie mogelijk is op basis van de formulering van artikel 5, lid 1, onder g.1. Wordt er nog een verschil gemaakt tussen een paardenbedrijf met bijvoorbeeld pensionstalling, manege, fokkerij of africhten van paarden?
13. Is het mogelijk om de rekentool waarmee wordt bepaald of voldaan wordt aan de 50-mol entreegrens voor de regeling, op korte termijn beschikbaar te stellen? Dit geeft veehouders meer tijd om zich voor te bereiden op een passende keuze.

P. van Lier
Bergs Advies
23 mei 2022