



Commentaar OUDERS & COO op het besluit Uitwisseling leer- en begeleidingsgegevens

1. Inleiding.

- 1.1 OUDERS & COO is de landelijke organisatie van en voor ouders, ouderraden (OR) en medezeggenschapsraden (MR) in het protestants-christelijk en oecumenisch onderwijs. De organisatie zet zich in voor alle ouders met kinderen in het primair en voortgezet onderwijs en in de kinderopvang. OUDERS & COO is gesprekspartner van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de volle breedte van het onderwijsbeleid.
- 1.2 het besluit aangaande de invoering van geautomatiseerde uitwisseling van gegevens over leerlingen tussen scholen. Het zal van invloed zijn op de schoolgang van kinderen en hun kansen op een andere school of bij de overstap naar het voortgezet onderwijs. Dit grenst direct aan de doelstelling van OUDERS & COO. Vandaar dat wij gebruik maken van de mogelijkheid om onze opvattingen over het besluit kenbaar te maken.
- 1.3 OUDERS & COO ondersteunt de uitgangspunten voor het besluit. Het is in het belang van de leerling om verwelkomt te worden op een school die op de hoogte is van zijn of haar specifieke situatie. Met name, maar niet uitsluitend, als er sprake is van een leer- of gedragsprobleem. In dat opzicht bekijken we het besluit ook als een van de vele praktische voorwaarden om het onderwijs zodanig in te richten dat alle kinderen tot hun recht kunnen komen.
- 1.4 in de toelichting en in de tekst van het besluit zelf staat helder aangegeven wat de bandbreedte is van de te verstrekken informatie. Wij achten het in belang van ouders om op voorhand te kunnen weten welke informatie wel en welke informatie niet beschikbaar mag worden gesteld aan scholen. Daarbij hoort dat wij geen tegenstander zijn van een correcte registratie van scholen van de handelingen die zij hebben ondernomen richting een kind. Voor ouders is het van belang ook achteraf vast te kunnen stellen of een school adequaat met de specifieke talenten of problemen van hun kind heeft omgesprongen.
- 1.5 wij gaan er bij de beoordeling van het besluit vanuit dat het principe ook hier geldig is dat gegevens over leerlingen (wanneer zij minderjarig zijn) alleen aan 'derden' ter beschikking worden gesteld met nadrukkelijke instemming van de ouders. Wij zien geen reden waarom van deze stelregel in het specifieke geval van dit besluit afgeweken zou moeten worden.

Om die reden verzoeken wij u ook in het definitieve besluit, of de toelichting daarop, in te gaan op dit recht van instemming en het inzage- en kopie-recht (in relatie tot het leerling-dossier) van ouders. Ook met het oog op mogelijk (onverhoopt) toekomstige geschillen tussen ouders en het bevoegd gezag.

2. Opmerkingen bij artikelen van het besluit.

- 2.1 bij artikel 5 lid 3 maken wij de kanttekening dat een onderwijsinstelling alleen het gedrag van het betreffende kind kan beschrijven maar geen officiële diagnose kan stellen. Het besluit wekt deze indruk onterecht wel door te spreken over: “de aard van de sociaal emotionele problematiek”. Wat hier mee wordt bedoeld en hoe ‘de aard’ het best inzichtelijk kan worden gemaakt, zou in de toelichting beter verwoord dienen te worden.
- 2.2 in relatie tot het voorgaande maken we een opmerking bij de laatste alinea van artikel 5. Het komt, is onze ervaring, ook voor dat een school weigert om een extern rapport van een door ouders ingeschakelde instantie of deskundige toe te voegen aan het dossier. Het besluit wekt de indruk te streven naar een volledig beeld van het betreffende kind en zou derhalve in de toelichting, of indien opportuun in het besluit, iets dienen te zeggen over het toevoegen van specifieke informatie op verzoek van de ouders van het kind.
- 2.3 in artikel 6 lid e. wordt de gelegenheid geboden informatie op te nemen over de thuissituatie van het kind. In de toelichting op dit punt ontbreekt een nadere beschrijving. Dit roept bij ons de vraag op of hier zaken aan de orde zouden kunnen komen zoals een melding bij het Advies- en meldpunt Kindermishandeling of een vermelding van een verwijdering van het kind van school in verband met het gedrag van ouders.

3. Opmerkingen bij nota van toelichting.

- 3.1 op pagina 2 van de nota van toelichting wordt gesproken over het moment van uitwisseling van het dossier. Hier lijkt te worden gekozen voor een beperking van de uitwisselingsmogelijkheden. Alleen bij overstap van de ene naar de andere school kan het dossier meegaan. Daaruit concluderen wij dat de ontvangende school voordat er een besluit tot aanname van de leerling geen inzicht kan ontvangen in het dossier. Onze vraag: is de conclusie juist?
- 3.2 in de laatste alinea van de nota van toelichting wordt ‘hoogbegaafdheid’ niet als problematische situatie aangemerkt. Het is juist dat het hier niet gaat om een ‘probleem’. Echter, hoogbegaafdheid vergt wel een specifiek aanbod van een school die niet in alle gevallen geboden kan worden. In dat licht kan er wel van een problematiek gesproken worden. Ook hier kan informatie over de handelingen, of het ontbreken ervan, door de school in het dossier informatief zijn. Zowel voor ouders als voor de ontvangende school.

ouders & COO
Rijksstraatweg 150
3956 CT Leersum
(0343) 513434
info@ouders.net