

Het wetsvoorstel in de huidige vorm biedt geen ruimte voor een andere invulling dan leerrecht in een school, nadat een kind naar school is gegaan. Daarbij wordt leerrecht onder de leerplicht gehangen, welke valt onder het wetboek van strafrecht.

Met dit wetsvoorstel wordt beoogd dat kinderen en jongeren die op school niet (voldoende) tot ontwikkeling kunnen komen, maar die wél leerbaar zijn, niet langer buiten spel worden gezet door middel van een vrijstelling van de leerplicht.

Kinderen en jongeren hebben immers recht op “de zo volledig mogelijke ontplooiing van de persoonlijkheid, talenten en geestelijke en lichamelijke vermogens van het kind”, zoals het Kinderrechtenverdrag stelt.

Hier ben ik het mee eens

Maar het is onduidelijk in dit voorstel hoe kinderen en jongeren, die dit voor hun ontwikkeling nodig hebben, onderwijs op maat kunnen krijgen op een locatie die voor hun geschikt is. Voor hun de enige mogelijkheid om zich volledig te ontplooien.

Als moeder van een hoogbegaafd kind met autisme en een ernstige prikkelverwerkingsstoornis weet ik als geen andere hoe dit werkt.

School is voor hem geen optie vanwege de hoeveelheid aan prikkels maar dat wil inderdaad niet zeggen dat hij niet leerbaar is.

Thuisonderwijs is voor ons de perfecte manier, hij kan zich ontwikkelen om een manier die bij hem past met de nodige begeleiding en hulpverlening.

Met dit voorstel zou dat alleen maar moeilijk worden gemaakt met als gevolg dat hij vast zou lopen met alle gevolgen van dien.

Daarnaast vraag ik nadrukkelijk aandacht voor de positie van de ouders van de kinderen/jongeren waar het bij dit wetsvoorstel om gaat. Om juridische vervolging en/of een melding bij Veilig Thuis te voorkomen, zien zij vaak nog maar één uitweg: het aanvragen van ontheffing van de leerplicht. Het zou zo fijn zijn als er een garantie komt dat ouders in hun zoektocht naar passend onderwijs worden gesteund.

En dat ze niet, zoals nu vaak het geval is, worden vervolgd of een melding van veilig thuis krijgen omdat hun kind niet naar school gaat.

Thuisonderwijs,

Zowel nationaal als internationaal is er een groeiende tendens om te kijken naar passend onderwijs of personalized learning² om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de leermogelijkheden van een kind. Doordat thuisonderwijs altijd aansluit bij een kind, biedt het een volwassen en bij definitie beter passend alternatief naast onderwijs op school.

Er is genoeg wetenschappelijk onderzoek³ dat aantoont dat kinderen "zich in hun schoolvorderingen en in hun sociaal-emotionele ontwikkeling in positieve zin van hun op school onderwezen⁴ leeftijdsgenoten" onderscheiden. Uit een langdurig onderzoek in Engeland kwam bijvoorbeeld naar voren dat 'working-class' kinderen, die thuisonderwijs

kregen, beter scoorden dan schoolgaande kinderen van professionele 'middle-class' ouders en dat bij thuis onderwezen kinderen sekseverschillen in examenresultaten verdwijnen⁵. Ook in Nederland stromen kinderen vanuit thuisonderwijs succesvol door naar het voortgezet onderwijs (VO) en het hoger onderwijs, zoals van goed onderwijs verwacht mag worden⁶. Hoewel thuisonderwijskinderen niet naar school gaan, staan zij middenin de maatschappij en zijn zelfs bovengemiddeld maatschappelijk betrokken⁷.

Hun contacten zijn veel gevarieerder dan wanneer ze een school zouden bezoeken in de wijk waar ze wonen, doordat thuisonderwijzers uit alle mogelijke richtingen en alle lagen van de bevolking komen. Bovendien is er geen sprake van segregatie op leeftijd: ze zijn gewend om met alle leeftijden op te trekken en daarvan te leren.

Ik wil u daarom vragen om dit wetsvoorstel te herzien en de mogelijkheid om leerrecht buiten de setting van een school (thuisonderwijs) mogelijk te maken en het leerrecht buiten de invloed van het strafrecht te halen.

Hoogachtend,

V. Engel

1

https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/20201217_eindverslag_parlementaire_ondervragingscommissie_kinderopvangtoeslag.pdf

² IMPACT REPORT. Building Capacity for Personalized Learning and More, 2016-2017

³ Zie bv Rudner, L.M. (1999). *Scholastic Achievement and Demographic Characteristics of Home School Students in 1998*. Education Policy Analysis Archives, 7(8).

Sperling, J. (2004). *Thuisonderwijs in Vlaanderen: een voorbeeld voor Nederland*. NJB, 2004/25.

Verdonschot, A. (2007). *Socialization in a Homeschooling Situation: A Review of Literature*.

Gaither, M. (2007) *The Wiley Handbook of Home Education*.

⁴ Blok, H. (2002). De effectiviteit van thuisonderwijs: een overzicht van onderzoeksresultaten. *Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid*, 14(4), 151-163.

⁵ Zie onderzoek geciteerd in 'Children Taught At Home Learn More', *The Observer* 13 aug. 2000; 'School Is Out Forever', *The Guardian* 10

⁶ Hoewel uit het Rapport De Staat van het Onderwijs 2020 allerlei resultaten over schoolonderwijs komen die helemaal niet positief zijn.

⁷ Blok, H. (2002) De effectiviteit van thuisonderwijs: een overzicht van onderzoeksresultaten. *Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid*, 14(4), 151-163.