

Reactie op internetconsultatie invoering Leerrecht

15 januari 2021

Geachte heer, mevrouw

De NVO heeft met belangstelling kennis genomen van het voorstel tot het invoeren van een leerrecht, om het recht op ontwikkelen en leren en dat via wetgeving te verankeren.

Kinderen hebben recht op onderwijs. Op onderwijs dat past bij hun ontwikkelings- en ontplooiingsmogelijkheden. Nog afgelopen week signaleerde de NVO, samen met vele anderen, dat in de maatregelen die het kabinet neemt om de coronapandemie het hoofd te bieden, onvoldoende duidelijk wordt dat en hoe het kabinet ook rekenschap geeft over de wijze waarop aan dat recht tegemoet wordt gekomen.

Recht op onderwijs betekent passend onderwijs in de volle breedte van dat woord, op school als dat kan en thuis, of in een gemengde vorm, als dat moet. Ook in dat laatste geval moeten scholen optimaal inspelen op het recht van leerlingen op kwalitatief goed onderwijs.

Over de wijze waarop dat in dit wetsvoorstel over de invoering van een leerrecht wordt gedaan, geven wij u graag het volgende mee.

Onlangs hebben er twee wetswijzingen ter consultatie gelegen, te weten het wetsvoorstel 'doorbraakaanpak onderwijs en jeugdhulp' en het wetsvoorstel 'Wijziging Leerplichtwet 1969 vrijstelling bij lichamelijke of psychische gronden'. Deze laatste doet een voorstel om bij een beslissing tot vrijstelling van de leerplicht een onderwijskundige benaderingswijze toe te voegen bij het advies voor een vrijstelling 5a.

In het huidige voorstel krijgt de jeugdarts een grote taak toebedeeld en moet deze een verklaring afgeven over de ontplooiingsmogelijkheden. Het wetsvoorstel zegt dat ook een orthopedagoog of psycholoog zo'n verklaring kan afgeven. De NVO vindt dat terecht en wijst erop dat orthopedagogen niet alleen een gefundeerde uitspraak kunnen doen over die ontplooiingsmogelijkheden als zodanig, maar ook en vooral over wat een kind nodig heeft om zich optimaal te kunnen ontwikkelen.

Orthopedagogen ondersteunen zowel ouders als leerkrachten om leerlingen daarbij te helpen. We zien deze bepaling echter niet terugkomen in de Memorie van Toelichting; daarmee dreigt inconsistentie en onduidelijkheid voor het veld. Wij verzoeken u deze inconsistentie ongedaan te maken en geven u mee in de Memorie van Toelichting nog wat meer in te gaan op het belang van niet alleen het afgeven van een verklaring omtrent de ontwikkelingsmogelijkheden, maar ook op het belang van wetenschappelijk onderbouwd aangeven wat een kind nodig heeft om die potentie te realiseren.

Wij vragen u dan ook niet alleen vanuit het medisch oordeel van de arts te kijken maar altijd het oordeel van een gedragswetenschapper te betrekken zoals ook eerder is aangegeven in onze gezamenlijke NVO en NIP reactie op de consultatie 'wijziging Leerplichtwet'.

Tot slot staat in de Toelichting op pagina 2 dat de mogelijkheid voor een vrijstelling van de leerplicht wordt beperkt tot die jongeren die niet in staat zijn zich te ontwikkelen. Wij vragen u deze zin aan te passen omdat iedereen in staat is, al dan niet met de juiste begeleiding en hulpmiddelen zich te ontwikkelen.

Marlies Post,



directeur NVO