

Internetconsultatie IAK

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

Het kabinet heeft in 2011 besloten dat elk voorstel voor beleid of regelgeving dat wordt voorgelegd aan het parlement een adequaat antwoord moet bevatten op de 7 hoofdvragen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)¹. Sinds 1 januari 2014 is het tevens verplicht om de antwoorden op deze vragen te publiceren bij een internetconsultatie over een voorstel². Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport), Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. betrokken zijn bij de totstand-koming van het voorstel. Geef ook aan waarom men betrokken is (bijv. kennis van probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep) en hoe (meebeslissen, meedenken, meedoen).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel moet worden gerealiseerd en waarom deze instrumenten – alles afgewogen – de voorkeur genieten. Betrek in de afweging overwegingen omtrent

¹ [Kabinetsstandpunt Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving](#)

² [Verzamelbrief regeldruk September 2013](#)

effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Toezegging van de Minister van OCW n.a.v. de positieve resultaten van het experiment 'leeruitkomsten' ([Strategische agenda hoger onderwijs en onderzoek 'Houdbaar voor de toekomst', Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap 2 december 2019](#), p. 60).

2. Wie zijn betrokken?

- o Ho-studenten;
- o Hoger onderwijsinstellingen;
- o Inspectie van het Onderwijs;
- o NVAO;
- o VH;
- o VSNU;
- o NRTO.

3. Wat is het probleem?

- o Het onderwijs sluit niet altijd aan bij de verschillende kenmerken en behoeften van de diverse doelgroepen. Denk aan deeltijd en duale studenten die naast hun studie werken, ondernemen, topsport bedrijven of mantelzorger zijn.
- o De arbeidsmarkt waar het hoger onderwijs op voorbereidt, is voortdurend aan verandering onderhevig, bijvoorbeeld vanwege digitale ontwikkelingen. De door de arbeidsmarkt gevraagde vaardigheden veranderen daardoor.
- o Prognoses laten zien dat de behoefte aan hoger opgeleiden blijft groeien, terwijl op dit moment relatief weinig werkenden en werkzoekenden hoger onderwijs volgen.
- o In de experimenteerperiode zijn vragen aan het licht gekomen die een antwoord behoeven, zoals, bijvoorbeeld de invulling van de studielast bij opleidingen bestaande uit een samenhangend geheel van eenheden van leeruitkomsten.

4. Wat is het doel?

- o Flexibeler en aantrekkelijker onderwijsaanbod mogelijk maken waarin meer rekening wordt gehouden met kenmerken en behoeften van uiteenlopende doelgroepen studenten;
- o Opleidingen en instellingen de mogelijkheid bieden beter aan te sluiten bij:
 - o de kennis en ervaring van de student;
 - o de werksituatie van de student;
 - o voorkeuren en leerstijlen van de student;
- o Beter te voldoen aan de vraag van de continu ontwikkelende arbeidsmarkt;
- o Zekerheid bieden aan studenten en instellingen m.b.t. onduidelijkheden voortkomend uit het experiment leeruitkomsten.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Overheidsinterventie wordt gerechtvaardigd door het bestaan van publieke belangen:

1. Het voor studenten met uiteenlopende kenmerken mogelijk maken om hoger onderwijs te kunnen

volgen;

2. Het voorzien in de behoefte van de arbeidsmarkt voor voldoende en geschikte werknemers;

Indien de overheid niet intervenueert bestaat de mogelijkheid dat er tekorten ontstaan op de arbeidsmarkt/de bestaande tekorten oplopen, omdat niet voldoende mensen hoog zijn opgeleid en/of omdat onvoldoende mensen de noodzakelijke vaardigheden bezitten. Met dit wetsvoorstel kunnen studenten met bijvoorbeeld beroepsproducten aantonen reeds over bepaalde leeruitkomsten te beschikken. Daardoor is het voor bepaalde groepen studenten aantrekkelijker om een opleiding te volgen en een diploma te behalen.

6. Wat is het beste instrument?

Het werken met leeruitkomsten kan slechts worden bereikt via wetgeving, aangezien in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek momenteel is vastgelegd dat een opleiding alleen kan zijn opgebouwd uit een samenhangend geheel van onderwijseenheden.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Het voorstel leidt naar verwachting tot een grotere deelname aan het hoger onderwijs, een grotere kans op succesvolle afronding van een opleiding voor de student en een betere aansluiting op de arbeidsmarkt.

De uitvoering van het onderwijs door de onderwijsinstelling vraagt om aanpassingen van administratieve systemen en interne regelgeving (zoals de OER) en om andere docentrollen. De uitvoering door DUO wijzigt niet. Bij de accreditatie van opleidingen door de NVAO kan andere expertise in het beoordelingspanel nodig zijn. Dit geldt ook voor de expertise bij de IvHO.