

Reactie Saxion:

Internetconsultatie: Reactie op voorstel Wet leeruitkomsten hoger onderwijs

Vraag 1: Wat is uw mening over het voornemen om ho-instellingen de mogelijkheid te bieden een opleiding in te richten op basis van eenheden van leeruitkomsten?

Onze reactie geven we in drie delen, aansluitend bij (1) het succes van het experiment leeruitkomsten bij de 23 deeltijdopleidingen van de Saxion Parttime School, (2) het succes bij de tweedegraads lerarenopleidingen van Saxion Next en (3) het voornemen om de verworvenheden uit de pilot flexibilisering ook in te kunnen zetten in de voltijd.

1. We zijn zeer tevreden met het voorstel Wet Leeruitkomsten hoger onderwijs voor de specifieke doelgroep van werkenden in het kader van LLO met de zogenaamde gepersonaliseerde leerroute. We herkennen heel veel van wat we de afgelopen jaren hierover hebben ingebracht en onlangs nog in diverse landelijke sessies en settingen is gehoord. De experimenten zijn heel succesvol geweest. Ook bij de deeltijdopleidingen van de Saxion Parttime School: grotere toestroom, betere resultaten van studenten en betere afstemmingsmogelijkheden op de doelgroep van werkenden die een opleiding doen en vaak al de nodige kennis en ervaring meebrengen. We zijn blij dat het voorstel ruimte biedt om af te zien van een propedeutische fase en van een bindend studieadvies (met afwijzing) voor deeltijdstudenten. In onze ogen passen deze instrumenten niet bij de dynamiek van leerwegaafhankelijkheid en de eigen regie op de leerroute die je studenten toekent. Het studieplan, studiecoaching en een Onderwijs Arbeids Overeenkomst (OAO) vinden wij wel passende instrumenten.
2. We zijn blij dat accreditatie van een onvolledige opleiding mogelijk wordt gemaakt voor niet-bekostigde instellingen. Het succes hiervan ervaren we in de pilot van onze tweedegraads lerarenopleidingen met het experiment leeruitkomsten onvolledige opleidingen. We zien een toestroom van en meer op maat gesneden onderwijs voor bachelorstudenten, die een tweedegraadslerarenopleiding gaan doen na eerder al een andere bachelor te hebben afgerond. Met als doel om daarmee aan de slag te kunnen in de onderbouw van het VO en MBO. Een prachtig resultaat in een sector waar het lerarentekort heel groot is. Wij bepleiten sterk om accreditatie van een onvolledige opleiding ook mogelijk te maken voor bekostigde instellingen – zeker in de sector Onderwijs, waar de urgentie heel groot is. In het publieke domein wordt het dan mogelijk om onvolledige onbekostigde tweedegraadslerarenopleidingen met een deeltijdvariant aan te bieden.
3. Het wetsvoorstel maakt het inrichten van een voltijdopleiding op basis van eenheden van leeruitkomsten (ELU) mogelijk. Daarmee kunnen flexibele leerroutes ook ingezet worden voor jongvolwassenen die doorstromen vanuit het VO en MBO. Dat vinden wij een goede ontwikkeling. Graag verkennen wij hoe er zo goed mogelijk invulling aan kan worden gegeven. Bij voorkeur zien we een experiment met ELU voor voltijdopleidingen, waarin door de instellingen voor hoger onderwijs samen ervaring en instrumentarium opgebouwd kan worden. Daaraan ontbreekt het nu nog.

Vraag 2: Wat is uw mening over de wijze waarop de studielast van opleidingen bestaande uit eenheden van leeruitkomsten wordt geregeld?

Wij vinden het een goede ontwikkeling dat de studielast (het aantal studiepunten) van een ELU niet wordt gebaseerd op studiebelastingssuren, maar op het relatieve gewicht of belang van de ELU binnen de opleiding of de beroepspraktijk. In het voorstel wordt als voorwaarde gesteld, dat de studielast van de ELU op een navolgbare, consistente en uitlegbare wijze worden verantwoord. Vanuit Saxion zien we het gebruik van een alternatieve grondslag als een mooie mogelijkheid om te kijken hoe we rondom microcredentialing verdere stappen kunnen zetten.