



Reactie LOI Hogeschool wetsvoorstel leeruitkomsten

Maaike Jonker, business unit manager LOI Hogeschool, 9 juli 2021

LOI Hogeschool is als deelnemer in het experiment leeruitkomsten groot voorstander van opleidingen die gericht zijn op volwassenen de mogelijkheid te geven deze in te richten op basis van leeruitkomsten. In deze leeruitkomsten staat immers het resultaat van een leerproces centraal en niet het leerproces zelf. Hierdoor worden onze volwassen studenten in staat gesteld hun ervaring en kennis te laten waarderen tijdens het volgen van hun opleiding. Toch roept het huidige voorstel voor implementatie van leeruitkomsten in wetgeving vragen bij ons op die wij graag nader willen toelichten.

Keuze voor óf eenheden van leeruitkomsten óf onderwijseenheden

Waarom voorziet dit wetsvoorstel in een keuze voor óf eenheden van leeruitkomsten óf onderwijseenheden? Dat deze keuze gemaakt moet worden, vindt LOI Hogeschool onwenselijk voor haar studenten. Vooral omscholende studenten die wellicht niet over relevante ervaring of werkplek beschikken zijn meer gebaat bij een mengvorm van eenheden van leeruitkomsten en onderwijseenheden.

Studielast verantwoording

Waarom is er in het wetsvoorstel voor gekozen om alleen bij eenheden van leeruitkomsten de studielast door het instellingsbestuur te laten verantwoorden? Naar mening van LOI Hogeschool wordt er nu voorbijgegaan aan de langjarige discussie over de verantwoording van de gerealiseerde studielast in opleidingen die vooral door volwassen studenten gevolgd worden. Conform artikel 7.4, lid 1 staan zestig studiepunten gelijk aan 1680 uren studie. Doordat volwassen studenten over het algemeen op basis van hun ervaring en kennis in staat zijn sneller een onderwijseenheid af te ronden, betekent dat, dat op basis van een evaluatie van de gerealiseerde studielast de studielast van de onderwijseenheid verhoogd zou moeten worden. Een onwenselijk gevolg. Daarom vindt LOI Hogeschool dat ook opleidingen die in onderwijseenheden zijn vormgegeven en gericht zijn op volwassenen, de mogelijkheid zouden moeten krijgen om zelf de studielast te verantwoorden.

Propedeutische fase kan vervallen

Hoewel de propedeutische fase in relatie tot flexibele leerroutes op gespannen voet kan komen te staan, vraagt LOI Hogeschool toch graag de aandacht voor de doorstroom van studenten vanuit het hoger beroepsonderwijs naar het wetenschappelijke onderwijs. Een aantal van onze studenten gebruikt hun propedeutisch getuigschrift om de overstap te maken naar de universiteit. Hoe blijft deze doorstroom bij het wegvallen van het propedeutisch getuigschrift gegarandeerd?

Leeruitkomsten binnen voltijdse opleidingen

Waarom is er in het wetsvoorstel gekozen om leeruitkomsten ook te introduceren binnen voltijdse opleidingen? Dat eenheden van leeruitkomsten ook binnen de voltijdse varianten van opleidingen geïntroduceerd worden vindt LOI Hogeschool niet passend bij de doelgroep van het voltijdse onderwijs. Leerwegaafhankelijk onderwijs veronderstelt bij studenten een goed gevulde rugzak aan ervaring en kennis die mede ingezet kan worden om leeruitkomsten binnen de opleiding aan te tonen. De



gemiddelde voltijdse student start als 18-jarige om een stevig fundament mee te krijgen. Juist voor het leggen van dat fundament is het volgen van onderwijs nodig; de rugzak moet eerst gevuld worden. Daarnaast is het de vraag of het werken met leeruitkomsten voor de voltijdse doelgroep een behoefte invult. En moet tevens de vraag gesteld worden hoe geflexibiliseerd, gepersonaliseerd onderwijs op basis van leeruitkomsten schaalbaar en betaalbaar blijft wanneer dat voor voltijdse opleidingen wordt ingericht.

Validatie als directe taak van de examencommissie

Waarom is validatie als directe taak toegewezen aan de examencommissie? Naar mening van LOI Hogeschool is het onverstandig om de 'valideringstaak' direct onder te brengen bij de examencommissie. Deze taak zou aan de examinator moeten worden toegewezen aangezien validatie binnen de opleiding plaatsvindt. Uiteraard moet de examencommissie wel kunnen toezien op het valideringsproces, zij hebben hierin de taak de kwaliteit van het proces te borgen.

Verplichting voor opstellen studieplan

Waarom is er een formele verplichting in het wetsvoorstel opgenomen voor het opstellen van een studieplan tussen student en het instellingsbestuur? Het opstellen van een vast studieplan staat naar mening van LOI Hogeschool flexibele leerroutes juist in de weg. In de ervaring van LOI Hogeschool willen studenten maximaal flexibel zijn om keuzes te maken in hun opleiding. Het tweemaal per studiejaar moeten vastleggen van keuzes beperkt de flexibiliteit van studenten. Bovendien, wat is nog de waarde van een studiejaar binnen een flexibele leerroute? Voor het faciliteren van periodieke gesprekken over de inrichting van de flexibele leerroute van de student is een formeel studieplan niet noodzakelijk. Het kan ook aan de instellingen zelf overgelaten worden hoe zij daar samen met hun studenten invulling aan geven.