

Ik ga me niet wagen aan de kwestie hoe die vliegroute het best kan lopen.

Ik vind eerlijk gezegd dat die vliegroute er helemaal niet moet komen.

Ik spreek als bezoeker van de natuurgebieden Wieden en Weerribben waar ik met veel plezier tijd heb doorgebracht in een fluisterbootje of kano.

Ik word door de op stapel staande plannen minder in mijn rust geraakt dan bijvoorbeeld mensen die op de Veluwe wonen, maar ik vind dat het behoud van zoveel mogelijk natuur (lees: rust) iets is dat voor iedere Nederlander moet tellen waar hij of zij ook woont. Voor je het weet zijn er – in alle stiekeme stilte - ook voor de Heuvelrug belachelijke plannen bedacht.

Er moet een punt gezet worden achter de uitwassen van de economische groei. Natuur en rust worden met Lelystad Airport opnieuw opgeofferd voor het geldelijk belang.

Luchtvaartinstanties en andere door economische groei verblinden (Schiphol voorop met aanhanger Mark Frequin) roepen dat 'het economisch vliegwiel van de luchtvaart aangedreven moet blijven' en beschouwen het als een blamage wanneer de luchtvaartsector in haar aspiraties zou worden beperkt, omdat: 'de groei van de 'BV Nederland' daardoor zou worden geblokkeerd.'

'De BV Nederland'. Die benaming alleen al sluit alle natuur uit.

Iemand die hier tegenwicht aan zou kunnen bieden is bijvoorbeeld de staatssecretaris van Milieu en Infrastructuur, maar waar ik Sharon Dijksma hield voor zeer principieel lijkt die ook ten onder te gaan in het spel der krachten. Is er niemand die als individu zijn/haar stem kan verheffen, zijn/haar rug zodanig kan rechten, dat de natuur veilig is en de rust wordt gewaarborgd, dan moet de massa het maar doen.

Het is hoog tijd dat er een stem wordt toegekend aan de mensen aan de andere kant van het spectrum: zij die lijden onder de druk van vliegtuiglawaai en/of ervoor pleiten dat er met grote omzichtigheid wordt omgesprongen met de weinige ongerepte natuurgebieden die Nederland heeft.

Alleen al het idee om over stiltegebieden met beschermde status op geringe hoogte vliegtuigen te willen laten vliegen, klinkt me absurd in de oren en niet meer van deze tijd. Het algemeen belang, handvat om die beschermde status te kunnen negeren, lijkt me er steeds minder mee gediend.

Zet de overweging ook af tegen de verplichting om te voldoen aan de klimaatdoelen van Parijs dan vormt dat een argument extra om het vliegverkeer niet verder te laten groeien nu daar gebruik wordt gemaakt van fossiele brandstof. Nog meer vliegbewegingen houdt in: nog meer CO2.

Voorts is er nog een recente uitspraak van de rechter die vereist dat fijnstof teruggedrongen wordt door de overheid. Vliegbewegingen stimuleren lijkt me niet in het verlengde te liggen van die uitspraak.

Het plan lijkt mij een symptoom van waanzin en aangezien waanzin door de waanzinnige vaak niet zal worden onderkend ligt er een schone taak in betrokkenen onophoudelijk die spiegel voor te houden om te laten zien hóe gek ze zijn.