

Betreft: Consultatie aansluitroutes vliegveld Lelystad.

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb boos over de overval tactiek die uw Ministerie heeft uitgevoerd. Op 26 oktober op een bijeenkomst in Apeldoorn, was de informatie op het podium anders dan op folders en tekeningen in de foyer. Vliegen vliegtuigen op 2700 m of 1800 m? Men zwijgt en zegt dat er niets meer mogelijk is om deze beslissing tegen te houden.

Ik wil u in ieder geval melden dat er slechts een Kamerlid aanwezig was en dat de demissionair staatssecretaris Dijksma het vuile werk overliet aan enkele uitvoeringsverantwoordelijken. Hoe groot kan de kloof tussen politiek en burgers zijn.

Ik wil de volgende verbeter voorstel op de geplande routes aangeven.

1) Ik pleit voor uitstel of nooit opengaan van vliegveld Lelystad.

- * U maakt van de hele Veluwe een start- en landingsgebied voor vliegtuigen, omdat het luchtruim niet toelaat dat vliegtuigen hoger dan 2700 meter vliegen en veelal slechts op 1800 meter.
- * U brengt het vliegverkeer naar Schiphol in gevaar, zie het rapport van de luchtverkeersleiding uit 2009.
- * De economie van de Veluwe draait op toerisme. Komen die mensen nog als ze enkele malen per uur tussen de 40-65 decibel geluidsbelasting hebben van laagoverkomene vliegtuigen?
- * Lelystad kan slechts 2 % van de vluchten van Schiphol overnemen. Een druppel op een gloeiende plaat.
- * Het lijkt erop dat u zwaar onder invloed bent van de belangen van de luchthaven Schiphol. en dat u en de regeringen die u adviseert de bv Schiphol belangrijker vinden dan honderdduizenden burgers.

2) Past vliegveld Lelystad en de groei van het vliegverkeer wel in het Klimaatakkoord van Parijs?

Ik pleit vooraleerst voor een grondig onderzoek naar de relatie tussen meer vluchten en het halen van de doelstellingen van het Klimaatakkoord en de gevolgen van ultrafijnstof en laagvliegen op de Veluwe, voordat er een beslissing wordt genomen over de opening.

- * De regering van Oostenrijk heeft een uitbreiding van vliegveld Wenen om deze reden stopgezet. Wij groeien door.
- * Er is geen goed onderzoek naar de gevolgen voor bewoners van de Veluwe en de laagvliegende vliegtuigen als het gaat om ultra fijnstof en luchtkwaliteit.
- * De vliegtuigen vliegen laag over een groot aantal Natura 2000 terreinen. Dat zou volgens de plannen niet mogen.
- * Uw Ministerie kent ook een poot Milieu. Het lijkt erop dat de ambtenaren die deze beslissing hebben voorbereid vergeten zijn deze collega's te consulteren.
- * Waarom start uw Ministerie geen actie om 2 miljoen Nederlanders te laten tekenen voor een vliegvakantie per jaar minder? Dan kan Lelystad gesloten blijven en is het milieu de winnaar.

3) Regel als u Lelystad ondanks alles toch zou willen eerst een herindeling van het luchtruim!

Ik pleit voor een herindeling van ons luchtruim voordat Lelystad eventueel toch open gaat.

- * Dan kunnen de vliegtuigen wel sneller naar kruishoogte stijgen.
- * Dit beperkt de overlast van geluid, CO2, fijnstof en kerosinedampen voor veel mensen en de natuur.

- * Uw ministerie heeft jarenlang gefaald in het herindelen van het luchtruim en is medeverantwoordelijk voor de huidige puinhoop rondom Lelystad airport. Het enige vliegveld ter wereld zonder luchtruim.
- * U hebt geen enkele garantie afgegeven aan de bewoners van Overijssel en Gelderland omtrent de zekerheid dat u een herindeling rondkrijgt. Dat betekent dat u bewoners misschien wel voor 10 of meer jaren opzadelt met lawaai en verontreiniging.

Ik ga ervan uit dat u mijn consultatie meeneemt in uw besluitvorming. Ik wacht uw reactie af en ben bereid nadere vragen van u te onderbouwen.

Met vriendelijke groet,

Henk Eleveld
Carry van Bruggenstraat 20
7321 JL Apeldoorn
henkeleveld07@kpnmail.nl // 06-22804160