

Geachte mevrouw Dijkma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de “Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017”.

Op dit moment gebeurt er van alles betreffende uw plannen om Lelystad Airport te openen per 2019. Dat het een slecht plan is daar bent u misschien nog niet achter en veel van uw collega's ook niet, maar de rest van Nederland wel. Alle rapporten, zoals het rapport van de Ongevallenraad en onderzoeken naar de gevolgen betreffende gezondheid, denk aan fijnstof en geluidsoverlast, legt u naast u neer. Een mooi voorbeeld is de grote hoeveelheid moties die ingediend zijn de afgelopen week. Ook bijvoorbeeld die van de heer Van Helvert van het CDA. 8 stuks wel te verstaan. Hij is er op facebook erg trots op. Iets wat krom is een beetje minder krom maken zal niet lukken. Een mooi voorbeeld uit zijn verhaal is de vraag van hem of de piloten de bocht bij Zwolle niet willen afsnijden. Hoe naïef kun je zijn. Dat zijn dan uw gesprekspartners? Win je altijd. Ik woon in het buitengebied van Heerde. Nu al gaat Schiphol over. Vroeger (vorig jaar) op een hoogte van 5500 – 6000 meter. Nu structureel op een hoogte van 4000 - 4300 meter. Is dat om ons alvast te laten wennen aan het lawaai? Daaronder komt straks Lelystad en daaronder de JSF? En daar onder Teuge? Het voorstel is zelfs om alles wat klein is en vliegt over te brengen van Lelystad naar Teuge. Zullen ze in Apeldoorn blij mee zijn. Is te hopen dat de piloot in de JSF niet denkt dat dat ene vliegtuigje van Teuge een drone is van de vijand of zo.....

Heeft u er rekening mee gehouden dat de Veluwerand een negatief geluidsscherm is voor laagvliegende vliegtuigen? Alle geluid wordt door de grote geluidswal weerkaatst en hoe lager het vliegtuig hoe meer reflectie. Of..... zijn de aan- en afvlieg routes niet meer aan de orde omdat u snel de wet heeft veranderd. Of wist u niet dat de Veluwe iets hoger ligt dan de rest van Nederland? Wij wonen in het buitengebied op de Veluwe, over het algemeen zijn er veel woningen gebouwd tussen 1850 en 1930. Boerderijtjes met een rieten dak en een gipsplaatje als afwerking. Geluid-isolerend is het niet. Maar dat vindt u vast ook niet erg.

Wat ik mij ook afvraag is waarom op dit moment best wel veel grote bedrijven gepland zijn in de buurt van Lelystad. Lelystad was toch alleen voor passagiers? Of moet je strak eerst in opslag om naar Ibiza te kunnen voor 55,95 euro? Of.....zijn de eerste Cargo's al in bestelling.

Eigenlijk is het argument van de politiek een non argument. Stimuleren van de economie. Ik ben benieuwd wat, een vlucht naar Barcelona met 300 passagiers a 49,95 euro aan ticketkosten, oplevert voor de economie ten opzichte van al het leed wat het teweegbrengt. Ik geloof er niets van. Eerder denk ik dat u en alle voorstemmende partijen als marionetten hangen aan de touwtjes van KLM-Schiphol.

STOP MET UITBREIDING SCHIPHOL!!!

U heeft geen idee hoeveel onrust dit alles met zich meebrengt. Misschien toch nog een borrel bij mij zoals bij Jan de Hoop? Ik maar denken dat deze brief iets uithaalt. Nee dus. Maar...

Waar het individu verliest wint het collectief.

Misschien toch iets doen met de aankomend Gemeenteraadsverkiezingen?

O, wacht laatste nieuws: De piloot van een Airbus 300 heeft de bocht afgesneden bij Zwolle. Foei toch. Van Helvert had nog zo gezegd ; ” de bochten niet afsnijden” Met zijn vleugeltip raakte hij net de Peperbus (toren in Zwolle). En ach, via een glijvlucht over het centrum kwam het toestel tot stilstand in de nieuwe woonwijk Stadshagen. Aantal slachtoffers niet bekend.

Dan nu mijn standaardtekst.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim. Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel.

Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.
9. onderzoek naar effect reflectie Veluwerand.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015)

Niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze Ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Vriendelijke Groet,

S. de Jong
Heerde

Laat u de brief ook even aan de rest lezen?

AANVLIEGROUTE LELYSTAD

**KAN HOGER
MOET HOGER**

