

Betreft: Internetconsultatie/zienswijze beleidsnota aansluitroutes Lelystad airport

Geachte mevrouw Dijkema,

Hierbij mijn reactie op de plannen voor de aansluitroutes Lelystad Airport op het hogere luchtruim, zoals deze per 5 oktober 2017 voorliggen. Ter voorbereiding heb ik ook de informatie-avond bezocht in De Reehorst te Ede, waar dhr. Alders en andere sprekers uitleg hebben gegeven over dit voornemen.

Dhr. Alders legde daar uit dat een "zeer zorgvuldige procedure" zou zijn gevolgd, die heeft geleid tot het luchthavenbesluit in 2015. Maar in deze procedure:

- Had de Alderstafel in 2009 al de beschikking over een rapport waarin is geconstateerd dat er eigenlijk te weinig ruimte is in ons luchtruim om het verkeer van Lelystad goed af te handelen (en dus herindeling noodzakelijk was).
- Is in 2012 al een advies gegeven over de vluchtroutes, waarin routes zijn aanbevolen waarbij over het oude land niet over natura2000 gebied zou worden gevlogen.
- Is in de MER voorafgaand aan het luchthavenbesluit geen aandacht besteed aan de risico's van lange laagvliegroutes over de Veluwe en Overijssel.
- Is geen maatschappelijke kosten/baten-analyse (mkba) gemaakt ten aanzien van de gevolgen van deze aansluitroutes voor belangrijke natuur- en toeristengebieden in Overijssel en de Veluwe, terwijl nu dwars over onze nationale parken zal worden gevlogen en Oenduizenden banen in de toeristische sector op het spel worden gezet (die sector is goed voor 900 miljoen euro omzet per jaar)
- Werde het Luchthavenbesluit Lelystad in 2015 al vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was en dus niet bekend was dat dit zou worden geconcre0iseerd door zeer lange laagvliegroutes.
- Werden voorgenomen besluiten over aansluitroutes pas in 2017 bekend gemaakt, 2 jaar na het luchthavenbesluit. 750.000 mensen konden pas op dat moment weten dat dit vliegverkeer hun directe belangen zou aantasten en verstrekkende consequen0es gaat hebben voor hun broodwinning, hun gezondheid en hun woongenot, maar nu dus voor voldongen feiten worden geplaatst.
- Werden gemeenten en provincies die het direct aangaat op de Veluwe niet vooraf geïnformeerd over dit besluit over de aanvliegroutes. Iets wat zich herhaalde toen in september besloten werd om de routes te wijzigen.

Ik maak dan ook ernstig bezwaar tegen deze besluitvormingsprocedures. Mijn conclusie is dat de belangen van 750.000 mensen in de provincies waarboven nu de aansluitroutes zijn gepland op geen enkele wijze zijn gewogen in dit besluitvormingsproces en hen daarmee de kans op rechtsbescherming is ontnomen.

Terwijl de Alderstafel al in 2009 over een rapport beschikte waarin werd gesteld dat herindeling van het luchtruim nodig was om tot een acceptabele en veilige afwikkeling te komen van het vliegverkeer van Lelystad airport, is deze herindeling van het luchtruim niet gerealiseerd. En dit zou volgens de staatssecretaris ook niet gerealiseerd kunnen worden voor 2023. Tijdens de voorlichtingsavond in de Reehorst op 27 september gaf dhr Alders toe dat dit "wenselijk" zou zijn geweest, maar er "vertragingen" zijn geweest in dit proces waar hij de oorzaak niet van kon aangeven. Toch wordt de opening van het vliegveld in april 2019 gewoon doorgezet. Onbegrijpelijk.

Ik maak bezwaar tegen deze gang van zaken. De voorwaarden voor het veilig en milieutechnisch verantwoord afhandelen van het vliegverkeer zijn in 2019 gewoon niet aanwezig.

Mijn voorstel is daarom dat versneld wordt ingezet op herindeling van het luchtruim, waardoor laagvliegen over de huidige natuur- en toeristengebieden en grote woonkernen niet nodig is. De luchthaven zou pas open kunnen als deze herindeling feitelijk is gerealiseerd.

Uw "oplossing" is nu echter laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen over dichtbevolkt gebied, waardoor honderdduizenden inwoners worden gedupeerd. **Ik maak dan ook bezwaar tegen laag vliegen als "oplossing" omdat:**

1. Laag vliegen de kernwaarden in ernstige mate aantast van de stiltegebieden op de Veluwe (het grootste stiltegebied van Nederland). Dit:

- is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
- gaat grote economische schade aanrichten. Onze economie is gebaseerd op kernwaarden natuur, rust en recreatie (zie recent rapport van RECRON).

2. Laag vliegen zorgt voor ernstige geluidsoverlast boven (grote) woonkernen. Uitgangspunt was dat niet over woonkernen gevlogen zou worden, maar Zwolle (125.000 inwoners), Apeldoorn (160.000 inwoners) en Ede (114.000 inwoners) liggen dicht bij of pal onder de voorgenomen vliegroutes. Het huiswerk is dus niet goed gedaan.

3. Laag vliegen tast de gezondheid van mensen in Gelderland en Overijssel aan; In september verscheen een rapport van de GGD-midden Nederland, waarin werd aangetoond dat de luchtkwaliteit in Gelderland - en vooral op de Veluwe - niet op orde is. We hebben op de grond al te maken met zeer ernstige fijnstofproblema's (agrarische bedrijven) en dat wordt door laag vliegen nog meer verergerd. Dit staat haaks op een recente gerechtelijke uitspraak dat de overheid juist maatregelen moet nemen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

4. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's en economische gevolgen van deze laagvlieg-routes zijn niet of onvoldoende onderzocht;

Samenvattend is het voor mij onbegrijpelijk waarom deze ondemocratische handelwijze en deze risico's en verslechtingen voor honderduizenden inwoners door de politiek verantwoordelijken worden geaccepteerd.

Ik voel me als inwoner van Ede ernstig gedupeerd door de gang van zaken. Deze situatie was niet nodig geweest als tijdig een herindeling van het luchtruim had plaatsgevonden en het moment van opening van de luchthaven hieraan gekoppeld zou zijn. De regering heeft dit niet tijdig gedaan en is daarmee nalatig geweest.

Nu besluit men toch de uitbreiding van de luchthaven door te drukken, terwijl de voorwaarden daarvoor ontbreken. Belangen van mij en mijn medebewoners in Gelderland zijn daarbij niet gewogen en mijn rechten om hier iets tegen te doen zijn mij ontnomen door de wijze waarop de besluitvorming getrapt is genomen.

Hoogachtend

B. de Jong

Tesselhofflaan 28

6717 ZE Ede

Email: bdejong@hotmail.co.uk