

Geachte mevrouw Dijkma,

In de zomer van 2017 werd duidelijk dat de aansluiting op het hogere luchtruim alleen kan door lang laag te vliegen over grote delen van ons land, waaronder Overijssel. Nergens in de wereld vindt commerciële luchtvaart zo laag plaats over zulke lange afstanden. Nederland, één van de dichtstbevolkte landen ter wereld wordt op deze manier één groot vliegveld.

Wij wonen in de meest kinderrijke wijk van Nederland: Stadshagen in Zwolle. Daar vliegen op basis van de huidige routes straks dagelijks tussen 6 uur 's morgens en 23 uur vliegtuigen over op 1800 meter hoogte. Bij kruisend vliegverkeer vliegen de vliegtuigen op slechts 900 meter hoogte en buigen bij Stadshagen af, wat een extra geluidsbelasting oplevert. Dit geeft een piekgeluidsbelasting van 69 decibel (dit werd gemeld door uw ministerie op de info-avond die in Zwolle is georganiseerd). Het aantal vliegbewegingen zal groeien naar 45.000 vliegbewegingen per jaar. Helaas zijn er vele mensen in de omgeving van Schiphol die al weten wat dit betekent: stress, slaapproblemen en vuile lucht.

Het valt me op dat de vliegroute direct boven Zwolle op geen van de kaartjes op deze website in detail zichtbaar is. En dit terwijl andere kaartjes wel in detail zijn uitgewerkt. De variant waarbij (bij kruisend verkeer) boven Stadshagen de bocht wordt gemaakt op 900 meter hoogte is ook nergens in detail te zien. Daarnaast zijn de kaarten verkeerd genummerd, wat tot meer verwarring leidt. Dit geeft de indruk dat de effecten op deze grote wijk, waar nog dagelijks nieuwe woningen gebouwd worden, niet meegenomen of onderschat zijn bij het bepalen van de vliegroutes?

Op de info avond werd gemeld dat de nu voorgestelde vliegroutes zijn gebaseerd op een 'berekeningsmethode' (die niet openbaar gemaakt is en dus ook niet te controleren is). Met deze methode is berekend dat 'de gekozen vliegroutes gemiddeld over heel Nederland de laagste geluidsbelasting opleveren'. Hier verliest u mij als betrokken burger. Het lijkt zeer onlogisch dat vliegen over een wijk van (straks) 30.000 inwoners in Zwolle op 900 meter hoogte (plus het vliegen over andere steden zoals Apeldoorn, Ede etc.) de minste geluidsbelasting oplevert. Als bewoners kunnen wij niet controleren of deze onlogisch lijkende redenering toch klopt, omdat de berekeningen niet transparant zijn.

Laagvliegen leidt aantoonbaar tot zware geluidsoverlast voor 200.000 Overijsselaren en circa 1 miljoen Nederlanders in Noord-Holland, Friesland en Gelderland. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's van laagvliegen zijn onvoldoende en op verkeerde grondslagen onderzocht. Ik verzoek u dringend deze onderzoeken te verbeteren. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Overijssel in zeer ernstige mate aan en ik vraag u een schadecompensatiefonds voor gedupeerden in het leven te roepen.

Laagvliegen gaat niet alleen ten koste van inwoners, maar ook ten koste van alle Natura2000-gebieden in Salland, de IJsseldelta en Noordwest-Overijssel. Het is zeer onlogisch dat in een tijd dat van burgers en bedrijven veel wordt gevraagd om de CO₂-uitstoot te verminderen, het luchtverkeer juist moet groeien. Kennelijk wordt van de luchtvaartsector niets gevraagd bij het realiseren van de klimaatdoelstellingen?

Ondanks herhaalde verzoeken uit de 2^e Kamer tussen 2014 en 2017 is de regering niet internationaal de discussie aangegaan om het luchtverkeer van Lelystad Airport op een 'fatsoenlijke' hoogte over natuurgebieden en woonwijken te laten vliegen. Hierdoor is de discussie nu helaas op de spits gedreven. Mijn dringende verbetervoorstel voor de aansluitroutes is daarom: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw openbaar ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Ik heb ook bezwaar tegen de door u doorlopen besluitvorming ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Overijssel geen zienswijze ingediend tegen het MER en Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Hierdoor heeft u – bewust of onbewust – ook mij de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Ik verzoek u om deze besluitvorming dan ook op een andere manier in te richten. In september heb ik de bijeenkomst, georganiseerd door IenM in Zwolle bezocht. Hier heb ik helaas zelf gevoeld en ervaren hoe het komt dat burgers afhaken en vertrouwen verliezen in politici en bestuurders. Daar schrik ik van. Hoe

kan het dat politiek en bestuurders in dit proces zó veel burgers van zich vervreemden? In deze regio wonen veel mensen die betrokken zijn, met de overheid willen samenwerken en hun steentje bijdragen. Dat type mensen zie ik nu teleurgesteld afhaken. Volgens mij is dat nu precies wat we niet willen.

Ik vraag u daarom dringend om het proces waarin de vliegroutes worden vastgesteld opnieuw op een transparante wijze te doorlopen. Natuurlijk kunt u het niet iedereen naar de zin maken. Maar u kunt bewoners en natuurliefhebbers wel kans te geven om écht samen met de overheid tot een passende oplossing met andere, hogere vliegroutes te komen.

Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd, en ik dank u voor uw reactie.