

Geachte dames, heren,

Pas recent is mij duidelijk geworden op welke slinkse wijze u het vliegveld in Lelystad er door probeert te drukken ten koste van de natuur, de gezondheid en het welzijn van de burgers en ten gunste van de portemonnee van een paar aandeelhouders van Schiphol.

U negeert signalen die u niet welgevallig zijn, moffelt ongunstige adviezen en rapporten weg en u rekent met opzet! met foute gegevens. Alles om er maar voor te zorgen dat het doorgaat. Terwijl u wist dat er wel ruimte op de grond was, maar geen ruimte in de lucht. En toch uw plannen doordrukken. Onder druk van het machtige geld.

Straks krijg ik dagelijks van vroeg tot laat 7 vliegtuigen per uur over mijn hoofd op 1000 meter hoogte. Het is aangetoond dat dergelijk lawaai mensen ziek maakt. En nergens kan ik bezwaar maken. Omdat u mij, ook met opzet, het maken van bezwaar hebt ontnomen c.q. onmogelijk gemaakt, omdat u het laagvliegen niet bij het besluit in 2015 hebt genoemd. Laakbaar gedrag.

U gedraagt zich als een onbetrouwbare overheid die het belang van Schiphol boven dat van duizenden burgers stelt. Heeft u dan niets geleerd van het aardbeving debacle in Groningen?

Volledigheidshalve neem ik ook de standaard brief op van de actiegroep Hoogoverijssel.

Bedenk u voordat het te laat is. Stop met Lelystad Airport. Het is nog steeds niet te laat om verstandig te worden.

Met vriendelijke groet,
Esther van der Heide

Geachte mevrouw Dijkma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de "Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017".

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas zeer recent, in de zomer 2017, afgerond. Toen werd ook duidelijk dat de aansluiting op het hogere luchtruim alleen kan door lang laag te vliegen over grote delen van ons land, waaronder Overijssel.

Dit is voor mij onacceptabel.

Mijn dringende verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw openbaar ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende suggesties ten aanzien van de beoogde laagvliegroutes:

1. Langdurig laagvliegen over grote delen van ons land mag niet. Nergens in de wereld vindt commerciële luchtvaart zo laag plaats over zulke lange afstanden;
2. Laagvliegen gaat ten koste van alle Natura2000-gebieden in Salland, de IJsseldelta en Noordwest-Overijssel;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Overijssel in zeer ernstige mate aan;
4. Laagvliegen zorgt aantoonbaar voor zware geluidsoverlast voor 200.000 Overijsselaren en circa 1 miljoen Nederlanders;

6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's van laagvliegen zijn onvoldoende en op verkeerde grondslagen onderzocht. Ik verzoek u dringend deze onderzoeken te verbeteren;

8. Ik vraag u een schadecompensatiefonds voor gedupeerden in het leven te roepen.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de door u doorlopen besluitvorming ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Overijssel geen zienswijze ingediend tegen het MER en Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Hierdoor heeft u – bewust of onbewust – ook mij de kans op rechtsbescherming ontnomen. Ik vraag u dringend om alle Nederlanders die woonachtig zijn onder de aansluitroutes die kans alsnog te geven.

Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd, en ik dank u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Esther van der Heide-Merkus