

Ir. A.A. Jager
Rietvink 6
8356DR Blokzijl

Betreft: Consultatieronde Lelystad Airport Oktober/November 2017

Datum: 17-10-2017

Aan de Minister van Milieu en Infrastructuur,
Den Haag

Naar aanleiding van de consultatieronde graag het volgende.

1. Op het verkeerde been gezet: Lelystad is ver weg en opeens wel heel dichtbij
De uitbreiding van Lelystad Airport was tot voor kort geen issue, de luchthaven bevindt zich op ruime afstand van Steenwijkerland (ca. 45km), dus dat mag geen probleem zijn. Bij de eerste presentaties en informatieavonden waren die niet eens in onze omgeving georganiseerd, we hadden er immers geen last van. En dan zitten we opeens in de Kop van Overijssel in de aanvliegeroute op minder dan 1.800 meter en zijn, tot nu, geen moment op tijd betrokken geweest bij de plannen!
2. De bewoners worden niet serieus genomen tijdens de informatieavond
Na het bijwonen van de informatieavond over vliegveld Lelystad in Zwolle is duidelijk dat de vliegroute van en naar Lelystad airport volstrekt ongebruikelijk is: al van grote afstand wordt extreem laag gevlogen omdat anders de inpassing in het volle luchtruim niet mogelijk is. Dit nu is en onbehoorlijk bestuur en een serieuze bedreiging is voor de kwaliteit van onze leefomgeving. De luchtvaartlobby, Alders en vele anderen zien wederom kans om iedereen op het verkeerde been te zetten, dat gebeurt al tientallen jaren rond Schiphol en nu ook met Lelystad. Want het is (ik citeer deze zin die wel 100 keer is uitgesproken in Zwolle) "allemaal vreselijk ingewikkeld en complex". Nee, dat is het nu juist helemaal niet als je er op een behoorlijke manier mee omgaat.
3. Nieuwe studie naar impact van nieuwe vliegroutes is noodzakelijk
De gevolgen van deze totaal gewijzigde benadering van Lelystad heeft een enorme impact op een veel grotere omgeving. Daar is geen enkele studie naar gedaan en wordt verwezen naar MER rapportages die "zijn aangepast met nieuwe input". Nu moeten bewoners maar aangeven dat er toch overlast is, het lijkt de omgekeerde wereld. Met een video over te verwachten lawaai worden de klachten van bewoners belachelijk gemaakt. Alsof het overvliegen op een hoogte van minder dan 1800 meter minder geluid veroorzaakt dan een passerende bromvlieg in de tuin. Hoog tijd dat we serieus worden genomen en een volwaardige MER rapportage wordt opgesteld, waarbij onafhankelijke deskundigen de effecten in kaart brengen. En laat eens op een zaterdag een 737 de route vliegen zoals is aangegeven. Dan hebben we geen simulatie nodig maar kunnen we het zelf constateren.
4. Laat plafond op Schiphol bestaan: vlieg minder maar met grotere toestellen
Niet de luchtvaartmaatschappij moet het aantal vluchten en type toestel bepalen, maar de luchthaven moet dat gaan doen. Het uitgangspunt moet de benodigde vervoerscapaciteit zijn voor het verkeer tussen 2 luchthavens. En welke maatschappij dan die vlucht dan uitvoert is niet van belang. Nemen we bijvoorbeeld de verbinding Amsterdam – Barcelona, dan is het denkbaar dat we elke 2 uur een verbinding willen hebben. Wie die vlucht uitvoert hangt af van de luchtvaart maatschappij die een toestel heeft om de vlucht met die capaciteit uit te voeren. Dat beïnvloedt het aantal vliegbewegingen en is beter voor bestrijding van vervuiling

(klimaat) en overlast. Dat betekent niet dat er 13x per dag (26 vluchtbewegingen) een vlucht wordt uitgevoerd, maar dat kan worden volstaan met 7 of 8 vluchten/dag. Een kwestie van inzetten van andere, grotere types vliegtuigen en de beladingsgraad per vlucht optimaliseren. Alleen al naar de 24 belangrijkste bestemmingen in Europa vertrekken er dagelijks 220 vluchten, dat zijn er naar elke bestemming 9/dag (bron vertrekinformatie Schiphol, 12 oktober)!

5. Schiphol en Lelystad liggen te dicht bij elkaar

Als Lelystad als normaal vliegveld gaat opereren kan ze een deel van de vluchten op Schiphol afhandelen. Daartegen is weinig bezwaar, maar dat wil de luchtvaartsector niet. Dan eerst het probleem oplossen: een volwaardige luchthaven kan alleen geopend worden als er vliegroutes beschikbaar zijn en geen dag eerder!

6. Beprijzing

Het is ongelooflijk knap dat de luchtvaart sector steeds kans ziet om tal van kosten niet te hoeven betalen. Denk aan emissierechten, BTW op kerosine en vliegtickets, vlieg tax, etc. Natuurlijk wordt het vliegen naar bestemmingen er duurder van, maar dat is ook de bedoeling. Als je van Amsterdam naar Nice gaat voor vakantie dan neem je het vliegtuig want het gaat sneller en is veel goedkoper (zelfs inclusief huurauto) dan met de trein/auto. Dat kan dus niet waar zijn. Hoe eerder die financiële maatregelen worden genomen, hoe beter en vervalt de noodzaak voor uitbreiding.

7. Geen visie op locatie voor nationale luchthaven

In tal van landen is in de afgelopen jaren gewerkt aan het "uitplaatsen" van luchthavens. In Nederland is deze discussie in de afgelopen tientallen jaren niet meer gevoerd. Toch is de enige echte oplossing om een concept te ontwikkelen van een luchthaven op een plaats waar weinig tot geen overlast is voor omwonenden. De Maasvlakte, integratie met kunstmatige eilanden voor de kust of integratie met de Afsluitdijk (niet aan denken, maar vooruit) zijn opties die opnieuw op tafel moeten.

8. Wees een betrouwbare overheid (met correcte voorlichting, wees transparant en houd je aan je woord)

Er zal in geen geval moeten worden ingestemd met de opening van Lelystad voordat het luchtruim is heringedeeld. We weten uit ervaring dat toezeggingen hier niets voorstellen: zo zijn de omwonenden van Schiphol al jaren aan het lijntje gehouden en dat zal voor Lelystad niet anders zijn. Het begint met 10.000 en ach ja, als het nu al wat eerder 15.000 worden, dat maakt niet zoveel uit etc.

Tenslotte, er is een groot gevaar dat door weerstand in Gelderland en bij Zwolle de aanvliegroute boven Steenwijk nog intensiever zal gaan worden gebruikt. Zie maar bij Schiphol, het gebruik van de Polderbaan, hoe onlogisch ook voor vluchten uit het Zuiden, wordt intensief gebruikt. Dus laten we vooral niet denken dat het probleem voor ons "gelukkig" wat kleiner is dan bij onze burens, want zo zal het niet gaan werken.

9. Geen opening Lelystad zolang vliegroutes onnodige overlast veroorzaken

De echte oplossing is dus dat het plafond op vluchten naar Schiphol effectiever wordt uitgevoerd. Wees creatief en vergroot de capaciteit/vlucht waardoor minder vliegbewegingen nodig zijn. Als Lelystad het de eerste jaren met 10.000 vluchtbewegingen moet doen, dan is de opgave dat op Schiphol het aantal vluchten met 15 wordt verminderd. Dat nu is een gemakkelijke opgave: bij een gemiddelde bezettingsgraad van 80% moet die ruimte er nog wel zijn. Graag wat meer creativiteit en innovatief denken en niet steeds maar weer kiezen voor de makkelijkste weg en uitbreiden.

10. Alternatieve route als vluchtruim niet anders wordt ingedeeld: via IJsselmeer

Als er dan echt geen mogelijkheden zijn en de beleidsmakers in hun tunnelvisie verder gaan met een totaal verkeerd plan, zorg er dan voor dat zo weinig mogelijk mensen hinder hebben. Dat betekent aanvliegen en vertrekken over het IJsselmeer.

Conclusie

Ik verwacht (nee, eis) dat er lokaal, provinciaal en landelijk niet wordt meegewerkt aan opening van Lelystad voordat het luchtruim is heringedeeld. En daarnaast dat we nu echt eens gaan nadenken over een nationale luchthaven op een verantwoorde locatie.

- We zijn op het verkeerde been gezet: Lelystad is ver weg en opeens wel heel dichtbij
- De bewoners worden niet serieus genomen tijdens de informatieavond
- Nieuwe studie naar impact van nieuwe vliegroutes is noodzakelijk en voer beoogde vliegroute daadwerkelijk uit als proef
- Laat plafond op Schiphol bestaan: vlieg minder maar met grotere toestellen
- Schiphol en Lelystad liggen te dicht bij elkaar en kunnen nu complementair zijn maar geen uitbreiding
- Pak de beprijzing in de luchtvaart eindelijk eens aan
- Maak een visie op locatie voor nationale luchthaven
- Wees een betrouwbare overheid en zorg voor correcte voorlichting, wees transparant en houd je aan je woord
- Geen opening Lelystad zolang vliegroutes onnodige overlast veroorzaken
- En als het dan toch wordt doorgedrukt, enige acceptabele route voor aanvliegen en vertrekken is via IJsselmeer

Met vriendelijke groet,

Albert Jager